

یہ کتاب فقہ فقہانوں کے ہاں بہت حاجتی ان میں بہت دوزی ہونے اور ایک جتنی دودھ ہی فتنہ ہو گیا اور یہ کتاب صابر  
 کے نقشہ ترمیم پر ہو گا۔ احادیث

۴۳

# اسلامی فتنے

اور ان کی

## تاریخ و عقائد

تالیف

الشاہ مفتی غلام سرور قادری



مرکزی ادارہ :

مکتبہ مصباح القرآن

(جامعہ غوثیہ) کتب خانہ لاہور

استاذ العلماء مولانا محمد علی صاحب

۷۳

مکتبہ صلیب القرآن لاہور

24-12-58

# اسلامی فتنے

اور ان کی

## تاریخ و عقائد

الشاہ مفتی غلام سرور قادری

ناشر

مکتبہ صلیب القرآن لاہور

رجا مہاراجہ ٹرسٹ، مین مارکیٹ، ٹبرگ لاہور ۸۷۲۳۹۶۵



نام کتاب \_\_\_\_\_ ۳۷ تہتر فرقی  
 تالیف \_\_\_\_\_ الشہ مفتی غلام سرور قادری  
 طباعت \_\_\_\_\_ اول  
 مطبع \_\_\_\_\_ عیسیٰ سرور بڑھنگ پریس لاہور  
 بار \_\_\_\_\_ اول ۱۴۰۹ھ - ۱۹۸۸ء ماہ جمادی الاول  
 تعاون \_\_\_\_\_ حضرت الحاج عبدالرشید قریشی سارہ خدمت  
 سرپرست ادارہ ہذا۔

ہدیہ \_\_\_\_\_  
 مقام اشاعت \_\_\_\_\_ دارالعلوم غوثیہ رضویہ مین مارکیٹ گلبرگ لاہور  
 ناشر \_\_\_\_\_ مرکزی ادارہ مصباح القرآن لاہور

### ملنے کا پتہ

مکتبہ مصباح القرآن (ریٹرڈ)  
 مین مارکیٹ گلبرگ - لاہور



# فہرست مضامین

۱	پیش لفظ	۱	مستطیبات محمد حسن دیوبندی کی دیانت
۲	تمہید	۵	ارشاد علامہ احمد سعید الکاظمی
۳	اختلاف	۸	علامہ دیوبند معتزلہ کی طرہ علم الہی کے منکر
۴	اتفاق کو اپنے اختلاف پہنچنے کا حکم، فردی اختلاف	۱۲	علامہ دیوبند معتزلہ فرقتہ بھی ہیں
۵	اس دور کے فرقے	۱۲	علامہ دیوبند نشان قرآن کے منکر
۶	عقائد میں اختلاف منہ ہے	۱۵	امام احمد سیال کاظمی کا فرمانِ ذیشان
۷	ظاہر القادری کا نقطہ نظر کہ اختلافات فردی ہیں	۲۵	علامہ دیوبند نشان رسالت کے منکر
۸	خلاصہ یہ کہ	۲۸	خاتم النبیین کا من گھڑت معنی
۹	حقیقت کیا؟ مخالفین اہلسنت اور اہلکے عقائد	۲۹	علامہ دیوبند کے عقیدے کے خاتم النبیین
۱۰	تہمت اسلام فرقتے	۳۰	علامہ دیوبند کا عقیدہ کہ شیطان کا علم حضور کو کم
۱۱	جنہی فرقہ صرف اہلسنت جماعت ہے	۳۲	صل اللہ علیہ وسلم سے زیادہ (معاذ اللہ)
۱۲	ہمارے ملک کے باطل فرقے	۳۲	علامہ دیوبند کا اپنی طرف نبوت کی نسبت پر اطمینان
۱۳	مختلف فرقوں کے عقائد کی تفصیل	۳۶	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لقب رحمۃ اللعالمین کی توہین
۱۴	تہتہ فرقوں کے نام و عقائد	۳۷	حرفِ حجت
۱۵	میزان	۳۹	مسائل ضروریہ کی دو قسمیں
۱۶	فرقہ ناجیہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے	۴۰	اہل حق علیہ السلام کا ارشاد و گوی نام نہاد علیہ السلام کے
۱۷	فرقہ ناجیہ اور جماعت	۴۱	داخلی فتنے
۱۸	فرقہ معتزلہ	۴۲	روافض و غیر معتزلین
۱۹	فرقہ شیعہ	۴۲	وہابی کون ہیں؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں
۲۰	فرقہ خوارق - نواصب	۴۵	وہابی عقائد
۲۱	فرقہ مرزا اثیر - فرقہ پرویز میر	۴۶	وہابی علماء کے نزدیک اسلمت کے
۲۲	دیوبندی عقائد کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے	۴۷	اکثر لوگ شرک ہیں
۲۳	اسکان کذب کی دلیل اور اس کا جواب	۵۱	علامہ شیخ اہلسنت کی تکفیر کے
۲۴	لنگوی کا عقیدہ کہ خدا جھوٹ سر نہ ہو گیا	۵۲	امام عبد الغنی نامی کا ان ائمہ کرام اور ان کے منکرین بائیں
۲۵	دیوبندیوں کے نزدیک اللہ کا کوئی نام بھی عبرت کے خالی نہیں	۵۵	تبیینِ جماعت کے بزرگوں کا اقرار کہ وہ وہابی ہیں
۲۶	عقائد علماء دیوبند میں عقیدہ معتزلہ کی ملاط	۵۷	حرفِ آخر



# پیش لفظ

میرے واجب الاحترام حضرت الحاج عبدالرشید قریشی مدظلہ العالی تارہ خدمت و سرپرست  
ادارہ ہذا و حضرت الحاج میاں ذکاء الرحمن سابق رکن مجلس شوریٰ پاکستان نے راقم سے بار بار  
فرمائش کی کہ اہلسنت و جماعت کے علاوہ جو فرقے ہیں جنہیں ہم اہلسنت گمراہ سمجھتے ہیں۔ ان  
کے کچھ عقائد ان کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ کتابی صورت میں چھاپے جائیں تاکہ عوام اہلسنت  
ان سے اپنے آپ کو محفوظ رکھیں اور تاکہ وہ فرقے خود اپنے خیالات پر نظر کریں۔ شاید انہیں اپنے  
غلط خیالات کا احساس ہو اور وہ توبہ کر کے راہِ راست پر آجائیں۔ لہذا ان بزرگوں کی فرمائش پر  
یہ کتاب لکھی گئی ہے۔ نیز راقم دردمندانہ طور پر تمام فرقوں سے عموماً اور علماء دیوبند سے خصوصاً  
اپنی کتابت کہ وہ ان عقائد و خیالات پر مشتمل عبارتوں کو اپنی کتابوں سے نکال دیں جن کی ہم نے  
نقد کر دی ہے اور ان عبارات سے رجوع اور ان کے قائلین سے برأت کا اظہار و اعلان  
عام اتحاد امت کے لیے راستہ ہموار کریں کیونکہ وجہ اختلاف و سبب تنازع بھی خیالات  
اور عبارات ہیں۔ ہاشم کہ وہ بزرگان دیوبند ان عبارات کو سپرد قلم نہ کرتے اور امت میں  
انتشار و افتراق کا بیج نہ بڑھتے۔ اب جبکہ وہ دنیا میں نہ رہے موجودہ حضرات علماء دیوبند تو ان  
عبارات کو کتابوں سے نکال کر قائلین سے برأت کا اظہار و اعلان کر سکتے ہیں۔ اس اقدام میں انہیں  
اتحاد امت کا سچا داعی تصور کیا جائے گا اور روزِ آخرت ان کو سہ و غفرانی بھی نصیب ہوگی۔

دعا کو  
غلام محمد قادری  
جامعہ اسلامیہ اسلامیہ

مستطاب  
مستطاب



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ عَلَى رَسُولٍ الْكَرِيمِ

## تمہید :

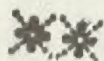
اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے کہ اس نے جنوں اور انسانوں کو اپنی عبادت و معرفت کے لیے ہی پیدا فرمایا اور اس میں شک نہیں کہ انسان اللہ تعالیٰ کی عبادت کا فریضہ انجام دینے اور اس کے عرفان و قرب کے حصول کے لیے اس کی ہدایت و رہنمائی کا ہی محتاج تھا۔ اگرچہ اس نے انسان کو عقل و شعور کی نعمت بخشی جس سے صحیح کام لیکر انسان اس کی ذات تک رسائی حاصل کر سکتا تھا مگر اس کی فیا معنی اور لطف و کرم نے انسان کی دستگیری فرمائی کہ اس نے انسانوں کی رہنمائی کے لیے انبیاء کرام کا سلسلہ جاری فرمایا پھر ان پر صحیفے اور کتابیں نازل کر کے ان کے ذریعے بندوں کو اعتقاد و عمل کا صحیح راستہ دکھایا، عقل و شعور سے صحیح کام لینے والوں نے اس کے پیغمبروں کے ذریعے بھیجی گئی اس کی ہدایات و تعلیمات کو اپنے لیے مثل راہ قرار دیا اور اس کی روشنی میں گامزن ہو گئے لیکن ان کے برعکس عقل و شعور سے صحیح کام نہ لینے والوں کچھ فہموں نے اللہ تعالیٰ اور اس کے بھیجے ہوئے پیغمبروں کی تعلیمات کو پس پشت ڈالا اور شیطان کے پیروکار ہو گئے، رہمانیوں اور شیطانیوں کے درمیان جاری رہے مٹی کہ نبی آخر زمان حضرت محمد مصطفیٰ امیہ محتجبی صل اللہ علیہ وسلم کا



دنیا میں پہنچا ہوا آپ اللہ تعالیٰ کے آخری رسول اور آخری نبی کی حیثیت سے مبعوث ہوئے۔ آپ کے بھی ماننے اور نہ ماننے والے دونوں گروہ ہوئے، ماننے والوں کو مؤمن اور نہ ماننے والوں کو کافر قرار دیا گیا۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے آپ کے دین کو دین دو گنی اور رات چو گنی ترقی بخشی جس سے کفار جل اٹھے اور انہوں نے باہمی صلاح و مشورے سے اپنے چالاک اور عیسار لوگوں کو ایمان و اسلام کا بادہ اوڑھ کر مسلمانوں میں داخل کر دیا جن کے دلوں میں کفر اور زبانوں پر کلمہ اسلام تھا۔ ان کا نام منافق رکھا گیا۔ ان منافقوں کا کام حضور صلی اللہ علیہ وسلم آپ کے دین آپ کی شریعت اور آپ کے ماننے والوں کے خلاف سازش کرنا اور خنہ اندازیاں کرنا تھا، اور بعض اوقات ان کی سازشوں سے بعض سادہ لوح مسلمان بھی متاثر ہو جاتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد فتنہ شہادت عثمان غنی رضی اللہ عنہ، فتنہ ظہور خوارج و نواصب فتنہ رافضی و شیعیت پھر فتنہ اعتزال ایسے کئی فتنے پیدا ہوئے اور امت میں افتراق و انتشار کا باعث بنے پھر ان گمراہ فرقوں کے چٹھ خیالات و افکار امام ابن تیمیہؒ اور ان کے شاگرد ابن قیم جوزی نے اپناٹے پھر محمد بن عبد الوہاب نجدی ان سے متاثر ہوئے بلکہ ان سے کئی قدم آگے بڑھ گئے اور اپنے سوا سارے کھان کے مسلمانوں کو مشرک و کافر قرار دے کر ان کے قتل کو مباح اور ان کے مال کے لوٹ لینے کو جائز قرار دیا اور حرمین شریفین پر چڑھائی کر کے ہزاروں اہل سنت مسلمانوں کو شہید کیا مزارات گرائے۔ اور ہندوستان کے مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے جنہیں شاہ اسماعیل شہید کہا جاتا ہے جو دراصل غیور سنی مسلمان پٹھانوں کے ہاتھوں مارے گئے تھے۔ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے وہابیہ خیالات سے متاثر ہوئے اور اسکی کتاب "کتاب التوحید" کا اردو ترجمہ کے "تفسیر الایمان" کے نام سے شائع کیا، پھر اس سے علماء دیوبند متاثر ہوئے

چنانچہ قادری رشیدیہ کا حوالہ آئے گا۔ ادھر سے رافضیت و شیعیت نے  
 اور دوسری طرف سے وہابیت نے، دیوبندی، جماعت اسلامی اور تبلیغی جماعت  
 کے مختلف ناموں سے مسلمانوں کو اپنی لپیٹ میں لینا شروع کر دیا۔ اس لیے ضروری  
 تھا کہ سنی مسلمانوں کو ان کے خطرناک عقائد سے آگاہ کیا جائے تاکہ وہ ان سے بچیں اور  
 اپنی نسلوں کو بھی ان سے بچنے کی نہ صرف تاکید کریں بلکہ وصیتیں کرتے جائیں۔ اللہ تعالیٰ  
 مسلمانوں کو ان کے شر سے بچائے۔ اور یاد رکھنا چاہیے کہ یہ باطل فرقے ہمیشہ اتحاد کا  
 درس دیتے ہیں اور اختلاف کو مٹانے کی تلقین کرتے ہیں مگر ہم سنی مسلمان مجددہ تعالیٰ  
 ان سے بڑھ کر اتحاد کے داعی اور اختلاف کے مٹانے کے حق میں ہیں مگر اس شرط پر  
 کہ وہ اپنے باطل خیالات مانکارے و سبتر دار ہوں جسکی ہم نے اس کتاب میں بھی  
 کتابوں کے حوالوں سے نشاندہی کر دی ہے اور اگر وہ ان باطل نظریات کو اپنائے  
 رکھنے پر مصر ہوں تو اہل سنت کے ساتھ بیٹھ کر علمی طریقے سے تبادلہ خیال کریں۔  
 اہل سنت حاضر ہیں۔ بابتہ التوفیق۔

دعا گو مفتی غلام مسرور قادری  
 مؤسس و مدیر جامعہ اسلامیہ دارالعلوم  
 ۱۳۴۶ھ / نومبر ۱۹۲۶ء





## اختلاف

شرع شروع میں زمین پر بسنے والوں میں کوئی اختلاف نہ تھا سب ایک ہی عقیدہ رکھتے تھے چنانچہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے :

كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً  
فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ  
وَمُنْذِرِينَ وَأَنْزَلَ مَعَهُمُ  
الْكِتَابَ بِالْحَقِّ لِيَحْكُمُوا  
بَيْنَ النَّاسِ فِي مَا اخْتَلَفُوا فِيهِ  
وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ  
أُولُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَتْهُمْ  
الْبَيِّنَاتُ بَيْنًا بَيْنَهُمْ ۚ فَهَدَى  
اللَّهُ الَّذِينَ أَمَرُوا أَنْ يَخْلَفُوا  
مِنْ الْخَلْقِ بِآذِنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي  
مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ

لوگ ایک دین پر تھے پھر اللہ نے  
انبیاء بھیجے خوش خبری دیتے اور  
ڈرنا دیتے اور ان کے ساتھ سچی کتاب  
اُناری کہ وہ لوگوں میں ان کے  
اختلافوں کا فیصلہ کر دے اور کتاب  
میں اختلاف انہیں نے ڈالا جن کو وہی  
گئی تھی بعد اُس کے کہ ان کے پاس  
روشن حکم آپ حکم کی سرکشی سے تو  
اللہ نے ایمان والوں کو وہ حق بات سوجھائی  
جس میں جھگڑ رہے تھے اپنے حکم سے  
اور اللہ جسے چاہے سیدھی راہ دکھائے

(ترجمہ اعلیٰ معززت بریلوی)

(المائدہ ۲۱۳۱)

حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے عہدِ نوح علیہ السلام تک سب لوگ ایک دین اور ایک شریعت پر تھے پھر ان میں اختلاف ہوا تو اللہ تعالیٰ نے حضرت نوحؑ کو مبعوث فرمایا یہ بشت میں پہلے رسول ہیں۔

(غازات ص ۱)



ایک اور جگہ ارشاد فرمایا کہ،

وَمَا كَانَ النَّاسُ إِلَّا أُمَّةً  
وَاحِدَةً فَاخْتَلَفُوا (یونس: ۱۹)

پھر مشیت ایزدی دیکھئے کہ لوگوں کے آ زمانے کو ان میں اختلاف اور جھگڑے  
رہنا ہوئے، تاکہ حق و باطل کی معرکہ آرائی میں حق پرست اور باطل پرست ایک دوسرے  
کے برابر ہو کر معرض ظہور میں آئیں۔ پس پھر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ  
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِن لِّيَبْلُوَكُمْ  
فِي مَآئَاتٍ كُفْرًا سَبَقُوا  
الْخَيْرَاتِ ط المائدہ: ۴۸

اس میں بتایا گیا کہ اگر اللہ تعالیٰ چاہتا تو لوگوں کو اختلاف میں نہ پڑنے  
دیتا، ایک ہی عقیدہ پر رکھتا، جیسے بنی اسرائیل کو نہ بردستی طور پر اور جبری دقہری  
صورت میں تورات کو قبول کر کر چھوڑا کہ ان پر طور پہاڑ کو اٹھا دیا اور وہ خوف کے  
ارے سجدہ میں گر گئے اور تورات کو قبول کر لیا۔ لیکن اللہ چاہتا تھا کہ اے لوگو! وہ  
تمہارا امتحان لے تاکہ ظاہر ہو جائے کہ ہر زمانہ کے مطابق و مناسب اس نے جو تمہیں  
حکام دیئے کیا تم ان پر صحیح یقین و اعتقاد کے ساتھ ان کو قبول کرتے اور عمل کرتے  
ہو یا حق کو چھوڑ کر خواہش نفس کے پیچھے چلتے ہو (کافی ابی السود)

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا کہ،

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ  
أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَٰكِن لِّيَدْخُلَ مِنْ بَيْنِ  
فِي سَمِيتِهِ وَالظَّالِمُونَ

اور اگر اللہ چاہتا تو ان سب کو ایک  
دین پر رکھتا لیکن اللہ تعالیٰ اپنی  
رحمت میں لیتا ہے جسے چاہے اور



مَا لَكُمْ مِنْ قُلُوبٍ وَلَا نَفْسٍ تَنْشُرُ

ظالموں کا کوئی دوست ہے نہ دیکھو

ایک اور جگہ فرمایا کہ

وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَجَعَلَ النَّاسَ

اور اگر تمہارا رب چاہتا تو سب آدمیوں

أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَا يَنَالُونَ

کو ایک ہی امت کر دیتا اور وہ ہمیشہ

مُخْلِفينَ إِلَّا مَنْ رَحِمَ رَبُّكَ

اختلاف میں رہیں گے مگر جن پر تمہارے

وَلَا يَأْتِ خَلْفُهُمْ أَهْدًى

رب نے رحم کیا اور لوگ اسی لیے بنائے ہیں۔

تفسیر قرطبی میں ہے کہ اگر اللہ چاہتا تو سب کو ایک ہی دین یعنی اسلام پر ایک ہی امت بنا دیتا اور لوگ ہمیشہ اختلاف میں رہیں گے لیکن جن پر اللہ نے رحم و کرم کیا وہ ہدایت و اعتدال میں رہیں گے جبکہ دوسرے اختلاف میں پڑیں گے یعنی اپنا راستہ الگ اختیار کریں گے اور اللہ تعالیٰ نے اپنی حکمت کے مطابق اختلاف والوں کو اختلاف کے لئے اور رحمت والوں کو اتفاق کے لیے پیدا کیا، امام الشہب کہتے ہیں کہ میں نے امام مالک سے اس آیت کے بارے میں پوچھا تو آپ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو پیدا کیا تاکہ ایک فریق جنت میں ہو اور دوسرا فریق جہنم میں اور اہل اختلاف کو اختلاف کے لیے اور اہل رحمت کو رحمت کے لیے پیدا کیا حضرت ابن عباسؓ نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے لوگوں کو دو فریق بنایا ایک فریق پر رحم کرتا ہے اور دوسرے پر رحم نہیں کرتا۔

واللہ اعلم بالصواب

ایک اور جگہ ارشاد فرمایا۔

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ

اور اگر اللہ چاہتا تو سب کو ایک ہی امت

أُمَّةً وَلَكِنْ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ

بناتا لیکن جو اللہ چاہتا ہے وہ گمراہ

وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِي

اور جو اللہ چاہتا ہے وہ ہدایت

اور ضرورتاً تم سے تمہارے کاموں کے بارے  
میں پوچھا جائے گا۔

اب لو ایک ہی امت بننا اور تم سب ایک دین پر ہوتے  
تو یہ کہانے کی بات نہیں تمہارے حال پر چھوڑ دیا جس سے تم اختلاف  
پر اندیشہ ہو کر پرانے کا فضل ہوا وہ ہدایت پر رہا اور جو اس کے فضل و کرم  
پر ہدایت نہ ہوا اور ہدایت سے منہ پھیر لیا وہ گمراہ ہوا، اللہ تعالیٰ  
نے فضل و کرم کو دور رکھا اور عدل کا مظاہرہ کیا، اور اسے گمراہی کی  
سزا دے دیا۔

علامہ یکہ اللہ تعالیٰ کی شیت یہی تھی کہ لوگ اپنی سوچ سے کام لیں اور حق و باطل کو  
پہچانیں کیونکہ ان پر حق و باطل کے واسطے واضح کر دیئے گئے لہذا لوگوں کا  
اختلاف حکمت خداوندی اور مشیت ایزدی کے تحت ظہور میں آیا۔ جس نے ہدایت  
کا راستہ اختیار کیا وہ اہل حق (اہل سنت و جماعت) سے ہوا اور ضعیفی قرار پایا اور  
جس نے بصیرت اور صحیح فکر سے کام لینے کی بجائے تعصب و ہٹ دھرمی کا راستہ  
اختیار کیا وہ گمراہ اور جہنمی ٹھہرا۔ اور اللہ تعالیٰ کے فرمان "لَا يَزَالُونَ  
تُخَلِّفُونَ" (ہو دایت) ان کہ لوگ ہمیشہ اختلاف میں رہیں گے۔ " سے ظاہر  
و واضح ہوا کہ اختلاف بھی ختم نہ ہوگا، حق و باطل کا معرکہ ہمیشہ قائم رہے گا اور لوگ  
ایک دین پر اکٹھے نہ ہوں گے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ کہ میری امت کے  
تہتر فریق ہوں گے ان میں سے ایک ضعیفی اور مبتدع و زانی ہوں گے۔ قرآن ارشاد  
کے عین مطابق ہے اور نیز قرآن کے فرمان "يُفَصِّلُ الْهَقْنَ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ  
مَنْ يَشَاءُ" (النحل: ۱۹۳) سے معلوم ہوا کہ ایمان و اعتقاد میں پایا جانے والا  
اختلاف، اہل حق کا اختلاف نہیں بلکہ اسے ذوالی اختلاف نہ سمجھئے بلکہ اصولی



اختلاف ہے اور اہل حق اور اہل باطل کا اختلاف ہے لہذا سب کو ہدایت پر سمجھنا  
قرآن و سنت دونوں کے خلاف ہے اہل حق کا باہمی اختلاف فروعی اختلاف ہے  
کیونکہ یہ عقائد کا اختلاف نہیں فقہی جزئیات میں اختلاف ہے اسے "اِخْتِلَافُ  
اُمْتِی رَحْمَۃً" فرماؤں رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے مطابق رحمت تصور کیا جائے کہ  
اور اہل حق سے مراد صحابہ کرام اور ان کے پیروکار تابعین و اتباع تابعین اور ائمہ  
مجتہدین و ان کے مقلدین ائمہ اہل سنت ہیں۔

## اتفاق کو اپنانے اور اختلاف سے بچنے کا حکم

اللہ تعالیٰ نے دین اور عقائد میں اختلاف کرنے سے منع کیا ہے اور آپس میں  
اتفاق کا حکم دیا ہے، چنانچہ اس کا فرمان ہے کہ:

وَاعْتَصِمُوا بِحَبْلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُوا۔ (ال عمران: ۱۰۳)  
اور اللہ کی رسی مضبوط تھام لو سب  
مل کر اور آپس میں پھٹ نہ جانا۔

اس میں حکم دیا گیا کہ اللہ کی رسی کو مضبوطی سے تھام لو، قرآن کریم، سنت  
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجماع امت جس پر سواو اعظم میں۔ اللہ کی رستی  
ہے اور اس میں امت کو ایسے افعال و حرکات اور خیالات و افکار کو اپنانے سے  
منع کیا گیا ہے جو امت میں تفرقہ کا سبب ہوں۔ اس میں فقہی احکام و مسائل میں اختلاف  
جیسے ائمہ اربعہ کا اختلاف ہے، ک کوئی مخالفت ثابت نہیں ہوگی۔

## فروعی اختلاف

امام قرطبی فرماتے ہیں کہ:

وَلَيْسَ فِيهِ دَلِيلٌ عَلَى تَرْكِهِمْ  
اس آیت میں فروعی مسائل میں اختلاف





اس سے معلوم ہوا کہ فقہاء کرام کا اجتہادی مسائل اور فقہی احکام میں اختلاف وہ اختلاف نہیں جسکی قرآن میں مخالفت ہے بلکہ اس سے وہ اختلاف مراد ہے جو عقائد میں ہو اور یہ اختلاف گمراہی سے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس اختلاف کو رحمت فرمایا یہ وہی فقہی اختلاف ہے۔ اس اختلاف سے دین میں دشمنیں پیدا ہوئی ہیں، جبکہ عقائد کے اختلاف میں رحمت کی بجائے تنگی اور عداوت و نفرت پیدا ہوتی ہے لہذا اسکی اجازت نہیں ہے۔

## اس دور کے فرقے

ربا یہ سوال کہ اس دور کے بعض فرقے ایسے ہیں جن کو ان بہتر فرقوں میں شامل نہیں کیا گیا اور شامل کر لیا جائے تو انکی تعداد بڑھ جائے گی۔ پھر حدیث مذکور کا مفہوم مبہم ہو جاتا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان بعض فرقوں کے عقائد دراصل ان گمراہ فرقوں سے ہی جاملتے ہیں۔ مثلاً دیوبندی، تبلیغی، اور مودودی وغیرہ کے عقائد معتزلیوں اور غازیوں سے جاملتے ہیں۔ اس لیے یہ ان فرقوں میں ہی شامل ہیں انکی الگ حیثیت متصور کرنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ ”کلی شئی میں جمع الخی اصلہ“ قاعدہ کے تحت یہ انہیں میں ہی شمار ہوں گے۔



## تفاوت میں اختلاف منع ہے

امام قسطلانی رازی علیہ الرحمۃ اللہ تعالیٰ ارشاد فرمائی "وَلَا تَفْتَرِقُوا" کی تفسیر میں کہتے ہیں  
 "اس آیت میں دو شے ہیں پہلا یہ کہ آیت کی کوئی ایک تعبیرات میں پہلی یہ کہ اس میں دین و عقیدہ  
 کی اختلاف کرنے کی ممانعت فرمائی گئی ہے اور یہ ممانعت اس لیے ہے کہ اختلاف میں حق و  
 باطل ہی ہوگا اور حق کے سوا جو کچھ ہوگا وہ جہل اور گمراہی ہوگی۔ جب یہ بات اسی طرح ہوتی تو  
 دین و عقیدہ سے متعلق ہو چنانچہ اللہ تعالیٰ کا  
 ارشاد فرمائی "فَمَا ذَا الْحَقِّ إِلَّا الصُّلْحُ" کہ حق کے بعد گمراہی کے سوا کیا ہے؟ +  
 اس کے بعد امام رازی فرماتے ہیں کہ

"حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ میری امت کے کچھ افراد پر ستر فرقے  
 ہوں گے ناجی (نجات پانے والا) بنتی (فرقہ ان میں سے ایک ہی ہوگا اور باقی  
 دو زخمی ہوں گے حضور ﷺ پر چھا گیا کہ وہ ناجی فرقہ کون سا ہوگا؟ آپ نے فرمایا  
 "الجماعۃ" وہ (اہل سنت و جماعت) ہوگا اور ایک روایت میں ہے کہ وہ  
 "سواد اعظم" یعنی (علماء کرام کی) بڑی اکثریت ہوگی اور ایک روایت میں  
 ہے کہ "ما انا علیہ واصحابی" یعنی وہ فرقہ جو میرے بعد میرے صحابہ  
 کے عقیدہ و مسلک پر ہوگا۔ اور یہ بات قرین قیاس بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ کا  
 اختلاف سے منع فرمانا اور اتفاق کو پانے کا فرمانا اس بات کی دلیل ہے کہ حق ایک  
 (طرف ہی) ہے اور جب حق ایک ہو تو فرقہ ناجیہ (جنتی گروہ) بھی ایک ہی  
 ہوگا۔"

امام قرطبی علیہ الرحمۃ احکام القرآن میں فرماتے ہیں کہ :

"اللہ تعالیٰ یا بھی محبت و الفت، اتحاد اور اتفاق کو اختیار کرنے کا  
 حکم فرماتا اور آپس میں اختلاف کرنے سے منع کرتا ہے کیونکہ یا بھی اختلاف

(عقیدے میں اختلاف کرنا) ہلاکت ہے اور جماعت (سب کا ایک عقیدے و ایمان پر جمع ہونا) نجات ہے۔ امام عید اللہ بن مبارک پر اللہ تعالیٰ رحم فرمائے کہ انہوں نے فرمایا: **مَشْهُرٌ**

ان الجماعة جبلُ الله فاعتصموا - متدبروہ و تَدَبَّرُوا لَوْ تَفَتَّى بَعْضُ دَانَا  
یہ شک جماعت اللہ کی رسی ہے اسے مضبوطی سے تھام لو اس کی مضبوط گروہ کے ساتھ  
یہ حکم اس شخص کے لیے ہے جو دین رکھتا ہے  
امام قرطبی علیہ الرحمۃ اس کے بعد فرماتے ہیں:

«وَلَا تَهَرَّقُوا» (یعنی فی دینکم) یعنی اپنے دین و ایمان و اعتقاد میں پھٹ  
نہ جانا جیسے یہود و نصاریٰ اپنے ادیان و عقائد میں پھٹ گئے۔ سیدنا ابن مسعود  
وغیرہ سے مروی ہے کہ یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ یہودیوں کی مختلف اغراض و خواہشات  
کے پیرو ہو کر آپس میں پھٹ نہ جاؤ اور «کو نوا فی دین اللہ اخوانا» دین خداوندی  
میں بھائی بھائی ہو جاؤ»

پھر فرماتے ہیں کہ:

«اس میں آپس میں فردعی (فقیہی) اختلاف (جو آئمہ مجتہدین اور علماء میں پایا جاتا  
ہے اس) کے حرام قرار دیئے جانے کی دلیل نہیں ہے کیونکہ یہ اختلاف (ممنوع)  
نہیں ہے کیونکہ اختلاف (ممنوع) وہ ہے جس کے ہوتے ہوئے آپس میں  
اکٹھا ہونا مشکل ہو اور رہا اجتہاد کے مسائل کا حکم تو ان میں اختلاف احکام کے  
استخراج و استنباط اور شریعت کے معانی کے نکات و دقائق کے سبب سے ہے  
اور صحابہ کرام نئے نئے پیدا ہونے والے احکام و مسائل میں باہم اختلاف کرتے تھے  
اور اس کے باوجود وہ آپس میں اکٹھے ہوتے اور ایک ہوتے تھے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے فرمایا: «اختلاف امتی رحمۃ میری امت کا (فقہی) اختلاف رحمت ہے اور



اس اختلاف سے منع فرمایا جو فساد کا سبب ہے اور امام  
نورانی نے حضرت امام ہمدانی سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا  
”میرا ہوتا ہے کہ میں نے فریقوں میں بٹ گئے اور نصاریٰ بھی اسی طرح فریقوں میں بٹ  
گئے اور میری امت ہمسفر فریقوں میں بٹ جائے گی۔“ اور امام ترمذی نے فرمایا کہ  
”ہذا حدیث صحیحہ یہ حدیث صحیحہ ہے۔“

ما قرئیں علیہ رحمۃ اس کے بعد فرماتے ہیں۔

ہم ان فرقوں نے یا بھی اختلاف و افتراق کو اچھی طرح جانتے پہنچتے ہیں اور ان فرقوں نے  
اصول (جو اصول) کو بھی جہاں سے وہ پیدا ہوئے پھر بٹ گئے اور یہ بھی جانتے ہیں کہ ان فرقوں  
میں سے ہر فرقہ آگے کئی ایک فرقوں میں بٹ گیا اگرچہ ہم نے اپنی تفسیر میں ان فرقوں اور ان  
کے قائد کا تفصیل اعلاہ نہیں کیا تاہم ان فرقوں کے اصول (جو اصول) ہم پر واضح ہو چکے  
ہوئے ہیں۔

۱۔ حروریہ (۲) قدریہ (۳) جہمیہ (۴) مرجئیہ (۵) رافضیہ (۶) جبریہ  
اور بعض اہل علم نے فرمایا کہ گمراہ فرقوں کے بنیادی فرقے یہ چھ فرقے ہیں اور ان میں —  
ہر فرقہ بارہ فرقوں میں بٹ گیا۔ یوں ان کے بہتر فرقے ہو گئے۔ حروریہ بارہ فرقوں میں تقسیم ہوا  
جن میں سے پہلا فرقہ ”ازدقیہ“ جمہور کا عقیدہ ہے کہ ہم کسی کو مؤمن نہیں جانتے۔ انہوں نے اہل  
قبلہ کو کافر قرار دیا سوائے ان کے جو ان کا ہم خواہوا۔ دوسرا فرقہ اباضیہ ہے جن کا عقیدہ ہے  
کہ جو ہمارا ہم خیال ہوا وہ مؤمن ہے اور جو ان سے منحرف ہوا وہ منافق ہے۔ ۳۔ ثعلبیہ کہتا  
ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کوئی قضاء و قدر نہیں فرمائی یعنی یہ فرقہ اللہ تعالیٰ کی قضاء و قدر (تقدیر) کا  
مکذب ہے۔ ۴۔ غازیہ کہتا ہے کہ ہم نہیں جانتے کہ ایمان کیا ہے اور تمام مخلوق معذور ہے۔  
۵۔ خلفیہ فرقہ کہتا ہے کہ جس نے جہاد چھوڑ دیا خواہ مرد ہو یا عورت۔ ۶۔ فرہوہیہ (۷) کوزیریہ  
فرقہ کہتے ہیں کہ کسی کو جانز نہیں کہ وہ کسی دوسرے کو چھوئے کیونکہ وہ ظاہر اور خفیہ  
یہ فرقہ آج بھی موجود ہے۔

کے درمیان فرق کو نہیں جانتے اور کسی کو جائز نہیں کہ وہ کسی کو کھلائے جب تک وہ توبہ اور غسل نہ کرے۔ (۷) کمزیر کہتے ہیں کہ کسی کے لیے گنہگار نہیں کہ وہ اپنا مال کسی کو دے کیونکہ بعض اوقات وہ متفق نہیں ہوتا بلکہ اپنے مال کو زمین میں دفن کر دے یہاں تک کہ حق والا ظاہر ہو جائے (۸) شمر اخیر کہتے ہیں کہ اجنبی عورتوں کو چھونے میں کوئی حرج نہیں کیونکہ عورتیں پھول ہیں۔ (۹) افسر کہتے ہیں کہ میت کو مرنے کے بعد کوئی بھلائی اور برائی نہیں پہنچتی (۱۰) حکمیہ کہتے ہیں کہ جس نے مخلوق کو حاکم بنایا اور اس کا حکم مانا وہ کافر ہے (۱۱) معتزلہ کہتے ہیں کہ ہم پر علی و معاویہ کا معاملہ خلط ملط مبہم رہ گیا کہ ان میں کون حق پر تھا اور کون غلطی پر۔ لہذا ہم دونوں سے بیزاریں۔ (۱۲) یہودیہ کہتے ہیں کہ کوئی امام و سربراہ مملکت نہیں ہو سکتا مگر ہماری محبت والوں کی مرضی سے۔

اور قدریہ کے بارہ فرقے ہوئے :

(۱) احرار جن کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی طرف عدل کی شرط یہ ہے کہ وہ اپنے بندوں کو ان کے معاملات کا مالک کر دے اور ان کے گناہوں کے درمیان حائل ہو۔

(۲) ثنویہ کہتے ہیں کہ بھلائی اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہے اور برائی شیطان کی طرف سے ہے یعنی بھلائی کا خالق اللہ اور برائی کا شیطان ہے۔

(۳) معتزلہ کہتے ہیں کہ قرآن مخلوق ہے اور انہوں نے اللہ تعالیٰ کی صفات کا انکار کیا۔

(۴) کیسانیہ کہتے ہیں کہ ہمیں معلوم نہیں کہ یہ افعال اللہ کی طرف سے ہیں یا بندوں کی طرف سے ہیں اور ہمیں یہ بھی معلوم نہیں کہ اس کے بعد بندوں کو ثواب دیا جائے گا یا عذاب۔

(۵) شیطانیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے شیطان کو پیدا نہیں کیا۔

(۶) مشرکینہ کہتے ہیں کہ برائیاں کائنات کی کل تقدیر سے ہیں سوائے کفر کے۔

(۷) دھیمیہ کہتے ہیں کہ مخلوق کے کاموں اور ان کے کلام کے لیے کوئی ذات نہیں یعنی ان کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ جو کچھ ہے سب وہم ہے اور یہی کی بھی کوئی حقیقت

۱۰۔ یہ کہتے ہیں کہ جو کتاب بھی اللہ تعالیٰ کی طرف سے نازل ہوئی اُس پر عمل کرنا حق ہے۔  
اور دناسخ ہو یا منسوخ۔

۱۱۔ یہ کہتے ہیں کہ جس نے کوئی گناہ کیا پھر توبہ کی اس کی توبہ قبول نہیں کی جاتی۔  
ناکایت کہتے ہیں کہ جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بیعت توڑ دی اس پر کوئی گناہ  
نہیں۔

۱۲۔ فاسطیہ کہتے ہیں کہ جو اللہ تعالیٰ کو کوئی چیز سمجھے وہ کا ذبیحہ۔ انہوں  
نے اس عقیدے میں ابراہیم بن نظام کی اتباع کی۔  
جمہیہ بھی بارہ فرقوں میں بٹ گئے۔

۱۳۔ معطلہ کہتے ہیں کہ جو چیز انسان کے خیال و وہم میں آجائے وہ مخلوق ہے۔ اور جو دعویٰ  
کرے کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار ہوتا ہے یا ہو گا وہ کافر ہے۔

۱۴۔ مرہبیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کی اکثر صفات مخلوق ہیں۔

۱۵۔ ملتہر کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ مکان کے اندر ہے۔

۱۶۔ واردیہ کہتے ہیں کہ جس نے اپنے رب کو پہچانا وہ دوزخ میں داخل نہ ہو گا

اور جو دوزخ میں داخل ہوا وہ کبھی بھی باہر نہ آئے گا۔

۱۷۔ زنادقیہ کہتے ہیں کہ کسی کے لیے ممکن نہیں کہ وہ اپنے رب کو ثابت کرے کیونکہ اثبات

ادراک حواس کے بعد ہی ہوتا ہے اور جس کا ادراک نہ ہو سکے اسے ثابت نہیں  
کیا جاسکتا۔

۱۸۔ خمرقیہ کہتے ہیں کہ کافر کو دوزخ کی آگ ایک بار ہی جلائے گی پھر وہ ہمیشہ جلتا ہی رہے گا۔  
اور دوزخ کی گرمی کو نہیں پائے گا۔

۱۹۔ مخلوقیہ کہتے ہیں کہ قرآن مخلوق ہے۔



۱۰) اللہ ربّیت اور دوزخ فنا ہو جائیں گی اور ان میں سے بعض کا خیال یہ ہے کہ  
بنت اور دوزخ پیدا نہیں کی گئیں۔

۹۱) بعید یہ کہتے ہیں کہ کوئی رسول نہیں (چنانچہ رسول کہا جاتا ہے) وہ تو حکم (و انشور) تھے۔

۱۰) واقعہ کہتے ہیں کہ ہم یہ بات نہیں کہتے کہ قرآن مخلوق ہے یا مخلوق نہیں ہے۔

۱۱) قبر، قبر کے عذاب اور شفاعت کا انکار کرتے ہیں۔

۱۲) لفظیہ کہتے ہیں ہمارا قرآن کے الفاظ لونا مخلوق ہے۔

مرجہ کے بھی بارہ فرتے ہوئے۔

۱۱) تارکہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ کا بندوں پر اسے ماننے کے سوا کوئی فریضہ نہیں تو جو شخص

اس پر ایمان لایا وہ جو چاہے کرے۔

۲) سابعیہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی مخلوق کو آزادی دی ہے تاکہ وہ جو چاہیں کریں۔

۳) راجحہ کہتے ہیں نیک کو نیک اور برے کو بُرا نہ کہا جائے کیونکہ ہمیں معلوم نہیں کہ اللہ کے

ہاں اس کے لیے کیا ہے؟

۴) سابعیہ کہتے ہیں نیکیاں ایمان سے نہیں (تعلق نہیں رکھتیں)

۵) ہمیشہ کہتے ہیں کہ ایمان علم ہے اور جسے یہ علم نہیں کہ حق کیا ہے اور باطل کیا، حلال کیا

ہے اور حرام کیا وہ کافر ہے۔

۶) عملیہ کہتے ہیں کہ ایمان عمل کا نام ہے۔

۷) منقولیہ کہتے ہیں کہ ایمان نہ زیادہ ہوتا ہے اور نہ کم ہوتا ہے۔

۸) مستثنیہ کہتے ہیں کہ استثناء ایمان کا حصہ ہے (یعنی بندے کو یوں کہنا چاہیے کہ میں

مومن ہوں اگر خدا نے چاہا۔ محض یوں نہ کہے کہ میں مومن ہوں) مشبہ کہتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

کی آنکھ ہے آنکھ کی طرح اور اس کا ہاتھ ہے ہاتھ کی طرح۔

۹) حشو یہ کہتے ہیں کہ تمام حدیثوں کا ایک ہی حکم ہے پس ان کے نزدیک نفل کا تارک فرض

۱۰۔ ان کی طرت ہے۔

۱۱۔ علامہ یہ کہتے ہیں کہ قیاس کوئی چیز نہیں۔

۱۲۔ برعکس وہ پہلا فرقہ ہے جس نے اس امت میں سب سے پہلے یہ بدعتیں پیدا کیں۔  
رافضہ کے بھی بارہ فرقے ہیں :

۱۳۔ علویہ کہتے ہیں کہ رسالت و پیغمبری حضرت علی کے لیے تھی اور جبریل علیہ السلام نے قبول ہوئی۔  
۱۴۔ آمریہ کہتے ہیں کہ حضرت علی، حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رسالت و پیغمبری میں حصہ دار ہیں۔

۱۵۔ شیعہ کہتے ہیں کہ علی رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وصی ہیں (آپ نے ان کے حق میں وصیت فرمائی کہ آپ کے بعد وہی خلیفہ ہوں گے) اور امت نے کفر کیا کہ علی کو چھوڑ کر دوسروں (ابوبکر کی پھر عمر کی پھر عثمان) کی بیعت کی۔

۱۶۔ اسماعیلیہ کہتے ہیں کہ نبوت و پیغمبری قیامت تک متصل (جاری و ساری) ہے اور جو شخص اہل بیت کا علم رکھتا ہے وہ پیغمبر ہے۔

۱۷۔ نادوسیہ کہتے ہیں علی امت میں سب سے افضل ہے پس جو کسی اور کو علی سے افضل بنائے وہ کافر ہے۔

۱۸۔ امامیہ کہتے ہیں کہ ممکن نہیں کہ دنیا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اولاد میں سے کسی امام کے بغیر ہو اور امام کو جبریل علیہ السلام تعلیم دیتے ہیں پس جب اس امام کا انتقال ہوتا ہے تو اس کی جگہ نیا امام مقرر کیا جاتا ہے۔

۱۹۔ زیدیہ کہتے ہیں کہ حسین رضی اللہ عنہ کی اولاد کل کے کل نماز میں امام ہیں پس انہیں سے کوئی پایا جائے ان کا نیک یا بُرا تو کسی اور کے پیچھے نماز جائز نہیں۔

۲۰۔ عباسیہ کہتے ہیں کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ دوسروں کی نسبت خلافت کے زیادہ مستحق تھے۔

۲۱۔ متاسیقیہ کہتے ہیں کہ رومیوں دنیا میں واپس آئے ہیں تو جو نیک ہو گا تو اس کی روح

و جود اصل السنۃ و الجماعۃ قیامت کے دن اہل سنت و جماعت کے چہر روشن ہوں گے۔  
و جود اصل البدع و الضلالة اور اہل بدعت و کفر ابی کے چہر سیاہ ہوں گے۔  
(دانشور امام سیوطی)

و یہی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے جسے حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت  
سعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا ہے۔  
فرقہ طاہرہ :

یہ فرقہ پر فیسہ طاہر القادری سے منسوب ہے اس میں کچھ اور بھی نام نہاد دانشور  
مشریب ہیں۔ اس کے بانی و بنیاد و شہرت رکھنے والے ڈاکٹر پروفیسر طاہر القادری  
میں جو مسلک سے تعلق رکھتے ہیں یہ بنیادی طور پر وکیل (ایل ایل بی بی) اور ایم اے اسلامیات  
ہیں۔ انہوں نے لاہور میں ایک ادارہ منہاج القرآن کے نام سے بنایا ہے ان کا عقیدہ  
ہے کہ عورت کی دیت سوا اونٹ ہے جیسے مرد کی دیت سوا اونٹ۔ یہ غیر نسوئی امور میں  
بھی ایسی عورت کی گواہی کو کافی سمجھتے ہیں جبکہ یہ دونوں باتیں قرآن و سنت اجماع امت  
سے خلاف ہیں۔ نیز ان کے نزدیک اجماع بھی حجت قطعی نہیں ہے اور یہ کہ بعد کے لوگ  
پسے بزرگوں کے اجماع کو منسوخ کر سکتے ہیں اور یہ کہ ہر کس ناکس پڑھا لکھا آئمہ مجتہدین  
سے اختلاف کرنے کا حق رکھتا ہے اور یہ کہ آئمہ مجتہدین کی کوئی بات ان کے لیے سند  
نہیں ہے۔ یہ بظاہر سنی مسلک کا دعویٰ کرتے ہیں جبکہ عقائد اہلسنت کے خلاف رکھتے  
ہیں اس سلسلہ میں راقم کی کتاب پروفیسر طاہر القادری کا علمی و تحقیقی جائزہ حصہ اول و  
دوم قابل دید ہے۔ اس کے مطالعہ سے اس فرقے کے بانی کی حقیقت پوری طرح واضح  
ہو جاتی ہے۔



## اسلامی فرقوں کے درمیان اختلافات کے بارے میں طاہر القادری کا نقطہ نظر کہ یہ اختلافات فروعی ہیں۔

جناب طاہر القادری فرقیہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے، میں لکھتے ہیں۔  
۱۔ "مسلمانوں کے مختلف فرقے اور طبقے جو جسمیت کے مختلف اعضاء ہیں ایک دوسرے سے برسرِ پیکار ہو کر نہ صرف ملت کی اجتماعی سلامتی اور تحفظ کو معرضِ خطر میں ڈال رہے ہیں۔ بلکہ اپنے انفرادی تحفظات کو بھی تباہ و برباد کر رہے ہیں۔ مختلف طبقوں اور فرقوں کی مثال ندی نالوں کی سی ہے جو ایک ہی دریائے فیضیاب ہو رہے ہیں۔ دریا کی روانی سے ہی ان کا بہاؤ جاری ہے۔ اگر دیا ہی خشک ہو گیا تو ان کا اپنا وجود کب برقرار ہے گا؟" (ص ۴۳) پھر لکھتے ہیں

۲۔ آج شومنی قسمت سے حالت یہ ہو گئی ہے کہ ملت اسلامیہ مختلف طبقوں اور فرقوں میں منقسم ہو کر اپنے اپنے مسلک کے تحفظ کو اسلام کی سلامتی اور استحکام کا ضامن گردان رہی ہے۔ ہر مسلک کے پیرو اس عقیدت سے کلی طور پر اغماض برت رہے ہیں کہ اگر خدا نخواستہ دشمن کے ہاتھ اسلام کے دامن تک پہنچ گئے اور خاکم بدین محمد عربی کی ملت کو اجتماعی طور پر کوئی نژند پہنچ گیا تو تمہارے مسکوں اور فرقوں کو کون سلامتی کی ضمانت دے گا؟" (ص ۴۴) پھر لکھتے ہیں۔

۳ فرقہ پرستی کی تنک ناؤں میں بھٹکنے والے ناعاقبت اندیش مسلمان کے لئے

ذول بغداد کی تاریخِ عزّتِ ناک منظرِ پیش کردہ ہی ہے۔۔۔ وزیرِ اعظم کی سیست  
شیعہ مسلک کے گرد گھومتی تھی۔ جب کہ خلیفہ کا بیٹا ابو بکر سنی عقائد کا نقیب تھا  
دونوں (شیعہ و سنی) فرقتے باہم دست و گریاں تھے۔ ۱۔ ص ۴۵  
پھر لکھتے ہیں۔

۴۔ اس رستا خیز بربریت کے عالم میں شیعہ اور سنی دونوں یکساں طور پر تلامذوں  
کی چیرہ دستیوں کا نشانہ بنے۔۔۔ اگر خدا نخواستہ سر زمینِ پاک پر دشمن  
کے قدم پہنچ گئے اور وہ اپنے پنجے گاڑنے میں کامیاب ہو گیا تو ہمارا حشر بھی  
دوسروں سے مختلف نہ ہو گا پھر جو تباہی ہوگی اس میں نہ کوئی برائی ہو سکتی ہے  
کا نہ دین بندی نہ کوئی اہل حدیث اور نہ کوئی شیعہ۔ ۱۔ ص ۴۶  
پھر لکھتے ہیں۔

۵۔ یہ بات بھی اچھی طرح ذہن نشین کر لینی چاہیے کہ خدا اور رسول نے کسی بھی  
فرقتے اور مسلک کے نام پر جنت کا پروانہ جاری نہیں کیا۔ اگر کوئی اس زعم میں  
بتلا ہو کہ وہ بعض فداں مسلمانوں سے متعلق ہونے کی بنا پر جنت کا حقدار ہے  
تو یہ اس کی خام نیالی اور خود فریبی ہے۔ بخشش اور مغفرت کا دار مدار  
کسی طبقہ یا فرقے کے عنوان کی بنیاد پر نہیں بلکہ ہر شخص کے ذاتی عقیدے اور  
عمل صالح کے باعث خدا کے فضل و کرم پر ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ  
وحدتِ ملی کے تصور کو فرقہ پرستی کے ہاتھوں ناقابلِ تلافی نقصان پہنچا ہے  
اور پہنچ رہا ہے یہ لعنتِ ہمارے زندگی کے لئے زہرِ مہلک کا درجہ رکھتی ہے  
لیکن اس سے بڑھ کر ظلم یہ ہے کہ ہم نے اپنے علمی اختلافات و نزاعات کا  
موضوع بھی ذاتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بنالیا ہے۔

پھر کہتے ہیں۔

۶۔ " یہ ایک ناقابل تردید حقیقت ہے کہ تمام اسلامی فرقوں کے درمیان بنیادی و اعتقادی قدریں سب مشترک ہیں۔ اسلامی عقائد کا سارا نظام انہی مشترک بنیادوں پر کھڑا ہے۔ مسلمانوں میں سے کوئی بھی کسی اور نبی یا رسول کی شریعت کا مذاکرہ کرتا ہے نہ اسلام کے سوا کسی اور دین کو مانتا ہے۔ سب مسلمان توحید و رسالت، وحی اور کتب سماوی کے نزول، آخرت کے انعقاد، ملائکہ کے وجود، حضور کی خاتمت، نماز، روزہ، زکوٰۃ اور حج کی فرضیت وغیرہ جیسے مقدمات اور اعمال پر یکساں ایمان رکھتے ہیں اور اگر کہیں اختلاف ہے تو ذریعہ حد تک صرف اور وہ بھی ان کی علمی تفصیلات اور کھانی شریعت متعین کرنے میں ہے۔ اس سے عقائد اسلام کی بنیادوں پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔ (صفحہ ۵۹)

پھر لکھتے ہیں

۷۔ " یکتائی جہاں نصیبی ہے کہ آج فرزانہ توحید آتائے دو جہان کی اس سنت سے بہت دور چلے گئے ہیں۔ فرقہ بندی کی عصبیت سے وہ راہ راست سے ہٹک گئے اور انتشار و افتراق کی گراہ کن راہوں میں کھو گئے ہیں انہیں اتنا بھی شعور نہیں رہا کہ ان کے مابین سب بنیادی قدریں مشترک تھیں۔ (صفحہ ۶۰)

پھر لکھتے ہیں

۸۔ " آج کے مسلمان تو عملاً یہود سے بھی آگے گزر گئے ہیں کہ اپنے گروہی، مسلکی، جماعتی اور طبقاتی مفادات کی خاطر انہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم وحدت کا اتنا بھی پاس نہیں رہا کہ اسلام کی کشتی میں ہر فرقہ کشتی ملت کے تنہوں کو اکھاڑ اکھاڑ کر سمندر میں پھینک رہا ہے اور کسی کو بھی اتنا خیال



نہیں کہ اگر خدا نخواستہ یہ کشتی ڈوب گئی تو وہ بھی سب اسکے ساتھ غرق  
جاؤں گے۔" (ص ۶)

پھر لکھتے ہیں:

۹۔ "آؤ ذرا ہم اپنی حالت پر غور کریں اور سوچیں کہ ہم میں سے کتنے ہیں جو  
بغیر سوچے سمجھے ایک دوسرے کو کافر، مشرک، بدعتی، مستنارِ رسولِ اٹھنی  
اور جہنمی کہہ رہے ہیں۔ سوال یہ ہے کہ ان تکفیر و تفسیق کی زد میں اگر سارے  
آگئے تو پھر مسلمان کون بچے گا؟" (ص ۷)

پھر لکھتے ہیں:

۱۰۔ "اسلامی تعلیمات سے والہانہ وابستگی رکھنے والا نوجوان مسلمان اپنے  
گرد و پیشِ فرقہ پرستی کی دیواریں کھڑی دیکھتا ہے۔ تو وہ اسلام سے ہی بیزار  
ہونے لگتا ہے۔ اسے بریلویت، دیوبندیت، اہل حدیثیت، شیعیت ایسے  
تمام عنوانات سے وحشت ہونے لگتی ہے۔" (ص ۸)

## خلاصہ یہ کہ

جناب طاہر القادری کی ان تمام عبارات کا خلاصہ یہ ہے کہ بریلوی،  
دیوبندی، اہل حدیث اور شیوخ حضرات کے درمیان عقائد کی بنیادیں مشترک ہیں۔ ان  
میں کوئی اصول اور بنیادی اختلاف نہیں ہے۔ بلکہ صرف فروعی اختلافات ہیں ان سے  
ان کے ایمان و عقیدے میں کوئی خرابی لازم نہیں آتی۔ طاہر القادری نے اس  
تحقیق و نقطہ نظر میں جس سید محمد کرم شاہ الازہری کی پیروی کی ہے۔ کیونکہ جسٹس  
صاحب اس سے قبل اپنی تفسیر ضیاء القرآن میں یہی کچھ لکھ چکے ہیں۔

(ملاحظہ ہو تفسیر ضیاء القرآن ج ۱ ص ۱)

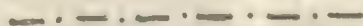
وقت کیا ہے؟ حقیقت یہ ہے کہ

نادر غیری کے درمیان اختلافات فروغی نہیں اصولی ہیں

سنّت اور غیر اہل سنّت خواہ دہلی (دیوبندی ہوں یا غیر مقلد اہل حدیث) دالے ہوں یا شیعہ، ان کے درمیان اختلافات صرف فروعی نہیں اصولی (ای بھی ہیں۔

مخالفین اہلسنت اور ان کے عقائد

اب ہم مخالفین اہلسنت اور ان کے عقائد خود ان کی اپنی کتابوں کے حوالوں پر دیکھ کر دیکھ رہے ہیں۔ تاکہ عوام اہلسنت پر دوسرے طاہر القادری ایسے لوگوں کے اس بارے میں نقطہ نظر سے روشنی پیدا کر سکیں کہ ان کے اور اہلسنت کے درمیان عقائد میں کیا کیا اختلافات نہیں ہیں۔



# تہتر اسلامی فرقے

امام ترمذی علیہ الرحمۃ اپنی تصنیف ترمذی میں بہ سند خود حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں۔

ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال "تفرقت الیہود علی احدى وسبعین فرقة واثنتین وسبعین فرقة والنصارى مثل ذلک وتفرقت امتی علی ثلاث وسبعین فرقة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ یہود الہتر یا بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور نصاریٰ اسی طرح میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے گی۔

(صحیح ترمذی ۲: ۸۹/۸۸)

امام ترمذی اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں اس باب میں حضرت سعد عبد اللہ بن عمرو اور عوف بن مالک سے بھی روایت ہے اور حضرت ابو ہریرہ کی یہ حدیث حدیث سنن صحیح ہے۔ اس کے بعد امام ترمذی حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ والی حدیث کو بہ سند خود روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔

"میری امت پر ضرور ضرور وہ وقت آئے گا جو بنی اسرائیل پر آیا۔

بالکل اسی طرح یہاں تک کہ ان میں سے وہ بھی تھے جنہوں نے اپنی ماں کے

ساتھ علانیہ بدکاری کی اور میری امت میں سے ایسا ہوگا جو یہ کام بھی کرے

۔ کا اور بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے اور میری امت تہتر فرقوں میں



تجانبانی سب کے سب دوزخ میں جائیں گے مگر ایک فرقہ۔ صحابہ  
نے عرض کی منہ بھی پیار رسول اللہ ﷺ کے خدا کے رسول (ص)  
اللہ علیہ وسلم! وہ کونسا فرقہ ہوگا؟ فرمایا یہ وہ فرقہ ہوگا جو میرے اور میرے  
صحابہ کے مسلک کا ہوگا۔ (صحیح ترمذی ۲: ۸۹)

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اہل سنت و جماعت بھی ایک فرقہ ہے جو کہتے ہیں کہ  
اہل سنت، فرقہ نہیں ہیں وہ اس حدیث پر غور کریں۔

امام ترمذی اس حدیث کو روایت کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ حدیث حسن  
غیب مغتر ہے۔ ہم اسے ان مرتبوں سے ہی پہنچتے ہیں۔ امام ترمذی علیہ الرحمۃ کا اس  
حدیث کو غیب کہنا اس بنا پر ہے کہ اس کی سند میں عبدالرحمن بن نسیہ، ذبیح راوی ہیں اور  
وہ ضعیف ہیں اور اسے حسن اس لحاظ سے قرار دے رہے ہیں کہ اس باب میں دوسرے  
راویوں سے بھی ایسی احادیث مروی ہیں جن سے اسے تقویت پہنچتی ہے نہایت ضعیف است  
ترقی کر کے حسن ہو جاتی ہے۔ کیونکہ حضرت عبداللہ بن عمرو دلی اس حدیث کو امام حاکم نیشاپوری  
علیہ الرحمۃ نے اپنی مستدرک میں بھی: سند خود روایت کیا ہے۔ اس کے آخر میں یہ الفاظ  
ہیں "ما نا علیہ الیوم واصحابی" یعنی ان تہتر میں سے جن کو فرقہ وہ ہوگا  
جو اس مسلک پر ہوگا جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔

امام ابو داؤد نے اس حدیث کو اپنی صحیح کی کتاب السنۃ میں بسند خود بحکم ابو ہریرہ  
سے اور مفصلاً و مفسراً حضرت معاذ بن ابی سفیان سے روایت کیا اس کے الفاظ کو میر  
درج ذیل ہیں کہ آپ ہم میں کھڑے ہوئے پھر فرمایا کہ

"الا ان من قبلکم من - خبر دار ہے شک تم سے پہلے جو اہل  
اهد الکتاب افترقوا علی - کہ یہ ہیں تہتر فرقوں میں بت گئے اور یہ  
ثنتین وسبعین ملتاً وان هذه ملت امیہی است تہتر فرقوں میں بت

ثلاثة ستفترق على  
ثلاث وسبعين ثلثان و  
سبعون في النار واحد في الجنة  
وهي الجماعة - وزاد ابن يحيى و  
عمر في حديثه صاوانه سيخرج  
في امتي اقوام تجاري بهم تلك  
الاهواء كما يتجاري الكلب  
لصاحبه وقال عمرو وبصاحبه  
لا يبقى منه عرق

ولا مفصل الا دخله

رسن ابن داود: ۲ مر۵ و

مسندک: ۱۲۸ - ۱۲۹

جائے بہتر فرقت دوزخ میں اور ایک  
جنت میں جائے گا اور وہ جنتی گروہ  
جماعت ہے۔

اور ابن عینی وکرو نے اپنی دونوں سیڑیوں  
میں اس قدر الفاظ زائد روایت کئے کہ آپ  
نے دنیا یا کدیری امت میں کئی فرق پیدا  
ہوں گے۔ جن میں یہ خواہشات دکر ہا  
عقائد، اسی طرح سرایت کر جائیں گی جن  
طرح بزرگ دالے میں ہر گھومتے گئے  
کاٹنے سے جو دیوانی بیماری ہوتی ہے سرایت  
کر جاتی ہے کہ کوئی اس کی کوئی رگ نہ توڑے  
تو رہا تو زمین رہا جس میں وہ داخل نہ ہو جا

اس حدیث کو امام ابن ماجہ قزوینی عبید اللہ نے بھی اپنی سن میں بہ سند خود حضرت ابوہریرہ  
سے اجمالا اور حضرت عوف بن مالک سے تفصیلاً تفسیر روایت کیا۔ اس میں ہے  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

ایک دویوں کے بہتر فرقے ہوئے ان میں سے ایک جنتی اور دوسرا دوزخی  
ہوئے اور نصاریٰ کے بہتر فرقے ہوئے اور ایک جنتی بنا اور مجھے سن فات  
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد کی زبان ہے۔ میری امت نے بہتر  
فرقے ہوں گے پس ایک جنت میں جائے گا اور بہتر دوزخی ہوں گے۔  
عرض کی گئی۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! وہ جنت میں جانے والا  
مذکورہ ماہوگا؟ فرمایا۔ الجماعة یعنی جماعت اس کے بعد

امام ابن ماجہ نے اس حدیث کو حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے  
بھی روایت کیا۔ (سمع ابن ماجہ ص ۲۸۳)

اور اس امت کے بہتر فرقوں میں بٹ جانے، بہتر کے دوزخ اور ایک کے  
جنت میں جانے کے متعلق حدیث سنن دارمی میں بھی حضرت معاویہ سے مروی ہے  
(ج ۲ ص ۱۵۸)

## جنتی نہ صرف اہل سنت و جماعت ہے

نیز امام علامہ زبانی نام فقید امت اور محدث مت امام ابوالایت نصر بن محمد رحمہ اللہ  
سمرقندی علیہ الرحمۃ متوفی ۳۹۳ھ اسی حدیث تفرقہ کو اپنی مشہور کتاب تنبیہ الغافلین میں نقل  
کرتے ہیں۔ اس کے آخر میں یہ الفاظ ہیں کہ

وواحدة في الجنة قالوا رسول  
الله ما هذه الواحدة؟ قال  
اهل السنة والجماعة  
تنبيه الغافلین ص ۲۰۱

وہ تمام فرقے دوزخ میں جاتیں گے  
اور ایک جنت میں جائے گا۔ صحابہ نے عرض  
کی یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) ! وہ جنتی  
گردہ کونسا ہوگا؟ دیا اہل سنت و جماعت

امام حاکم کی سند رک میں اسی حدیث کو حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
روایت کر کے فرماتے ہیں۔

هذا حديث صحيح  
على شرط مسلم ولم يخرجاه  
المستدرک ج ۱ ص ۱۲۵

درجہ یہ حدیث سلم کی شرط پر صحیح ہے  
اور شیخین نے اس کی تخریج نہیں کی



## ہمارے ملک کے باطل فرقے

اور ہمارے ملک کے مشہور فرقے جو فرقہ ناجیہ یعنی اہل سنت و جماعت کے مقابلہ میں ہیں۔ ان میں دیوبندی فرقہ ہے۔ جن کے عقائد تفصیل سے علامہ کاظمی صاحب علیہ الرحمۃ نے الحق البین میں بیان فرمادیئے ہیں۔ اس فرقے کے بانی جناب محمد قاسم نانوتوی و رشید احمد گنگوہی اور اشرف علی تھانوی ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ بھوٹ بول سکتا ہے بلکہ ہر بڑا کام کر سکتا ہے۔ مگر ایسا کرنے سے وہ خود ہی پیتا ہے تاکہ اس کی شان تقدس مجروح نہ ہو جائے۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اردو زبان مدرسہ دیوبند سے سیکھی۔ اور عملاً دیوبند سے آپ کو اردو زبان بولنا آگئی۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے فرشتہ موت اور شیطان کا علم زیادہ ہے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا بھی پتہ نہ تھا۔ جب کہ شیطان کو پورے رُوسے زمین کا محیط علم حاصل ہے۔ اور یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو علم غیب ہے یعنی خدا کے علوم کا بعض ایسا علم غیب تو تمام جانوروں، پتوں اور پانچوں کو بھی حاصل ہے (معاذ اللہ) اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کر مٹی میں مل گئے (معاذ اللہ) اور یہ کہ قرآن کی آیت **ولکن رسول اللہ و خاتم النبیین** کے معنی آخری نبی کے کرنا عوام کے خیال کے مطابق ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا زمانہ کے اعتبار سے آخری نبی ہونا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے کوئی قابل تعریف بات نہیں" درحقیقت آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آخری نبی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم درجہ اور مرتبہ میں آخری ہستی ہیں۔ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کوئی اور نبی پیدا ہو تو خاقیت محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ یہ کہ حضور

اور اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ چھ خاتم النبیین (آخری نبی) اور بھی ہیں۔ اور یہ کہ "رحمۃ  
 اللہ علیہ" دساری کائنات کے لئے رحمت ہونا، مزید آدمی ہو سکتا ہے اور  
 شرف علی تھاوی صاحب کے فلاں مرید جو عالم بھی تھے اپنے پیر تھاوی صاحب  
 کے حق میں جوش عقیدت میں آکر "اللہم صل علی نیتنا اشرف علی  
 اللہ تعالیٰ علی شرف علی تھاوی پر درود بھیج" پڑھ لیا یا پڑھتے رہے تو کوئی بات  
 نہیں اور یہ کہ نماز میں حضورؐ کے خیال کا آنا کھڑے کھڑے کے خیال سے بھی راستہ بند  
 سے نماز بھی ٹوٹ جائے گی۔ یہ ان کی کتابوں میں کھلے جو یہ ہیں فتاویٰ رشیدیہ  
 میں قاطعہ، حفظ ایمان، تحذیر الناس، دلفۃ الحیران اور تقویۃ الایمان جو ملاحظہ وغیرہ  
 دوسرا فرقہ جماعت اسلامی ہے۔ اس کے بانی کے عقائد بھی علماء دیر بند کے سے  
 تھے مگر کچھ زیادہ مثلاً حنفی، شافعی، حنبلی، دیر بندی، سب امتیں درود، چار اہل کعبہ  
 ہیں اور یہ کہ اسلامی نظام ہمیں گیتان عرب کے ایک ان پڑھ چرواہا نے دیا۔  
 (معاذ اللہ) (پرودہ، خطبات و تجلید و احیاء دین وغیرہ)

تیسرا فرقہ بھی ہے یہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ و آلہ و صحابہؓ  
 کا صحابی و خلیفہ نہیں مانتے اور نہ ہی حضرت عمر و عثمان رضوان اللہ علیہم کو مانتے ہیں بلکہ  
 ان کو منافق و مرتد کہتے ہیں اور ان بزرگوں کو جھوٹا کہنے کو جزو ایمان سمجھتے ہیں۔ قرآن پر  
 و نافرمانی قرار دیتے ہیں۔ آمد اہل بیت کو جہنم میں یہ آئمہ معصومین کہتے ہیں، انہیں نیارہ  
 رسولین سابقین علیہم السلام سے افضل سمجھتے ہیں۔ ملاحظہ ہو عقائد شیعہ و رجال کشی و  
 احتجاج طبرسی و مجمع البیان وغیرہ،

چوتھا فرقہ دیا نہیں کاسے جو۔ زاعلام احمد قادیانی نے اہل سنت کا دعویٰ کیا  
 مسلمان، نجد و بلکہ ایک کردہ قوائے نبی بھی مانتا ہے۔ اور غلام احمد پر ویز منکر حدیث تھا۔  
 اس نے طواع اسلام کے نام سے اپنا مشن چلایا اور فوت ہو گیا۔ پاکستان میں یہ مشہور فرقے ہیں ان کے ساتھ  
 اہل سنت کا اصولی اختلاف ہے۔ ان منہ حرج بالا عبارتوں اور عقیدوں کو جو کفر ہے۔

کفر نہ سمجھنا اور ان کے قائلین کو اس کا مرتب قرار نہ دینا بلکہ ان کو فروعی اختلافات قرار دینا  
 بجائے خود ایمان سے باہر رسوئے متزودت ہے۔ بعض لوگ جو اتحاد کا درس  
 دیتے ہیں اور فرقہ داریت کے خاتمہ کے لئے نعرہ بلند کئے ہوئے ہیں بجائے خود ایک  
 فرقہ بن رہے ہیں اور مسلک اہل سنت سے قطعاً و یقیناً خارج ہو کر زورِ راست سے دور  
 چلے گئے ہیں جو ان کی کتابیں پڑھ کر ان خیالات سے جن کے راقم نے پہلے پیش کیے ہیں  
 ہر گاہ ہر گاہ ان کوئی حنفی سمجھے وہ بھی ان حنفی نہیں بلکہ ان کی طرح بھٹکا ہوا ہے۔ اللہ تعالیٰ  
 سے عاقبت کہ وہ سب کو صحیح سمجھ دے۔ بلکہ ہم تو سب فرقوں کے لئے دعا کرتے ہیں  
 کہ ان کو خدا تعالیٰ ہدایت دے اور نارِ جہنم میں سے جانے والے عقائد سے توبہ  
 کرنے کی توفیق بخشنے آمین۔

وفاداری مرا شیروہ۔ جفا کا رُو شعار ان کا  
 میں اپنی سی کبے جاؤں وہ اپنی سی کے جاؤں۔

## مختلف فرقوں کے عقائد کی تفصیل

اب ان مختلف فرقوں کے عقائد کی کچھ تفصیلات پیش کی جاتی ہیں۔  
 ان سے مزید واضح ہو جائے گا کہ

یہ کہنا کہ تمام اسلامی فرقوں میں کوئی اصولی اختلاف نہیں بلکہ  
 روئی اختلاف ہے سراسر غلط ہے بلکہ ثابت ہو جائے گا کہ اہل سنت اور  
 دیگر فرقوں کے درمیان اختلاف فروعی ہی نہیں بلکہ عقائد کے بہت سے سائل  
 میں اصولی و بنیادی اختلاف بھی ہے۔



## تہتر فرقوں کے نام و عقائد

مواقف و شرح مواقف و شرح مقاصد میں تہتر فرقوں کے نام و عقائد تفصیل سے درج ہیں پھر وہاں سے دیگر محققین نے اپنی اپنی کتابوں میں ان سب کا تذکرہ کیا ہے۔ کسی نے اجمال کے ساتھ اور کسی نے تفصیل سے۔ اردو میں بھی اس پر کئی ایک کتابیں لکھی گئی ہیں اجمالاً بھی اور تفصیلاً بھی۔ اس سلسلے میں ”مذہب اسلام“ سب سے پہلا کتاب ہے، اردو زبان میں اس سے بہتر کتاب کوئی نہیں، شاید یہ اولین کوشش ہوگی اور آخرین بھی یہ حضرت علامہ و محقق و مؤرخ مولانا محمد نجم الغنی خاں رحمۃ اللہ علیہ کی تصنیف ہے۔

حضرت موسوی کاظمؑ ۱۹۳۷ء بہ مطابق ۱۳۵۱ھ ۳۰ جون اور یکم جولائی کی شب میں انتقال ہوا۔ حضرت موسوی دنیائے اسلام اور دنیائے علم و ادب میں مانی ہوئی شخصیت تھے۔ علامہ اقبال رحمۃ اللہ علیہ آپ کی کتابوں کا مطالعہ کر کے ان کی تحقیق کی تعریف فرمائی اور شبلی نعمانی ان کی علمی جلالت و وجاہت سے اس قدر متاثر تھے کہ ان سے ملنے کے لئے ان کے مکان پر جاتے تو اہل محلہ کو حضرت علامہ نجم الغنی کے مقام کا اندازہ ہوتا، اللہ تعالیٰ انہیں بہترین جزا عطا فرمائے۔ آئین انکی یہ کتاب ”مذہب اسلام“ رضا پبلی کیشنز میں بازار دار انا صاحب رحمۃ اللہ علیہ لاہور نے شائع کر کے اہل علم و تحقیق پر بڑی نوازش فرمائی ہے۔ جو صاحب تمام اسلامی فرقوں کی تاریخ اور ان کے عقائد کا تفصیلی مطالعہ کرنا چاہیں وہ اس کتاب کی طرف رجوع کریں،

## فرقہ ناجیہ اہل سنت ہیں

حضرت علامہ امام المحققین علی بن سلطان قاری علیہ الرحمۃ متوفی ۹۷۵ھ نے فرقوں والی حدیث کی تشریح میں اپنی مشہور کتاب ”مآذ مشرہ مشکوٰۃ“ میں جو تحقیق فرمائی ہم اس کا اردو ترجمہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس فرقہ کو ناجی و جنتی قرار دیا۔ ان سے آپ کی مراد یہ ہے کہ وہ ہدایت یافتہ ہوں گے۔ میرے بعد میری اور میرے صحابہ خلفائے راشدین کی سنت پر چلنے والے ہوں گے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ یہ فرقہ ناجیہ (جنتی گروہ) اہلسنت و جماعت میں اور اس کی وضاحت میں کہا گیا ہے کہ مفہوم حدیث یہ ہے کہ جنت والے وہ ہیں جو میرے اور میرے صحابہ کے عقیدہ و قول و فعل پر چلنے والے ہوں گے۔ یہ بدلتا ہوا بات کا پتہ رکھ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کا عقیدہ و قول و فعل کیا ہے) علمائے اسلام کے اجماع سے ہی چل سکتا ہے۔ سو جس پر علمائے اسلام (علماء اہلسنت) میں وہی حق ہے اور جو کچھ اس کے علاوہ ہے باطل ہے اور معلوم ہوا کہ گمراہ فرقوں کی بنیاد آٹھ فرقے ہیں۔ پھر باقی ان سب سے نکل کر کل بہتر ہو جاتے ہیں۔ ایک معتزہ فرقہ ہے جن کا عقیدہ ہے کہ بندے اپنے اعمال کے آپ ہی خالق ہیں اور وہ قیامت کے دن دیدار الہی ہونے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ نیکوں کو ثواب اور بُروں کو عذاب دینا خدا پر واجب اور فرض ہے اور اس فرقہ کے لوگ اپنے ان عقائد میں بیس گروہوں میں بٹ گئے لہذا یہ گمراہ فرقے بیس ہو گئے۔

۲۔ دوسرا فرقہ شیعہ و رافضیوں کا فرقہ ہے جو حضرت علی رضی اللہ عنہ کی محبت میں افراط و غلو کرتے ہیں اور یہ آپس میں بائیس فرقوں میں بٹ گئے۔

۳۔ تیسرا فرقہ خارجیوں کا ہے، جو رافضیوں و شیعوں کے برعکس حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شان گھٹاتے ہیں اور ان کی تکفیر تک کرتے ہیں اور گناہ کبیرہ کے ترک کی بھی تکفیر کرتے۔ (اسے کافر ٹھہراتے ہیں۔ اور یہ فرقہ پھر بیس فرقوں میں بٹ گیا۔)

۴۔ جو تھو فرقہ مرتبہ ہے، جن کا عقیدہ ہے کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ کچھ نقصان نہیں پہنچاتا۔ جیسے کفر کے ساتھ نیک عمل کوئی فائدہ نہیں دیتا۔ یہ فرقہ آپس میں پھر پانچ گروہوں میں تقسیم ہو گیا۔

۵۔ پانچواں فرقہ سنجاریہ ہے یہ فرقہ افعال میں اہلسنت کے موافق ہے اور صفات باری تعالیٰ کے انکار اور کلام الہی کے مخلوق قرار دینے میں فرقہ معتزلہ کے ساتھ ہے۔ اور یہ دو گروہوں میں بٹ گئے۔

۶۔ چھٹا فرقہ جبریہ ہے، یہ بندے کو مجبور محض قرار دیتے ہیں، اس کا ایک ہی فرقہ ہے۔

۷۔ ساتواں فرقہ مشبہہ ہے، مشبہہ تشبیہ ہے اور تشبیہ کے معنی ایک چیز کو دوسری چیز کے ساتھ مشابہ قرار دینے کے ہیں، یہ فرقہ اللہ تعالیٰ کو مخلوق کے ساتھ جسمانیت میں مشابہ قرار دیتا ہے یعنی جیسے بندوں کا جسم ہے، ایسے ہی خدا تعالیٰ کا جسم ہے اور یہ حلول کے معنی قائل ہیں، یعنی اللہ تعالیٰ بندوں کے جسم کے اندر حلول کئے ہوئے ہے یعنی ان میں اتر رہا ہے یہ بھی ایک فرقہ ہے ان کا میزان صحبۂ معتزلہ بینۃ شیعہ بائیں، خارجین

## میزان

مرجۂ پانچ، سنجاریہ تین، جبریہ ایک اور مشبہہ ایک یہ گمراہ فرقے بہتر ہوئے اور ان کے بعد باقی جس قدر فرقے ہیں، ان سب کی کڑیاں ان کے ہی ساتھ ملتی جلتی ہیں اور ملتی جائیں گی، مثلاً دیوبندی فرقہ بعض عقائد میں معتزلہ سے اور بعض میں شیعہ سے اور بعض میں خارجیوں سے اور بعض مسابکی میں جبریہ سے اور بعض میں مشبہہ سے، غرضیکہ دیوبندی مذہب کسی راہ فرقے کو نہیں چھوڑتا ہر ایک کے عقائد سے کچھ نہ کچھ حصہ گمراہی کا ضرور ما ہے، اور غیر مقلد یعنی اہل حدیث کہلانے والے داعیوں کے مذہب کی



کڑی بھی اسی طرح خارجیوں، معتزلیوں اور دیگر گمراہ فرقوں سے بھی جا ملتی ہے  
**فرقہ ناجیہ** | البتہ ایک بہتر واں فرقہ، فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت  
 ہے جو بفضلہ تعالیٰ جنتی ہیں، امام علی بن سلطان محمد القاری  
 علیہ رحمۃ الباری فرماتے ہیں۔

فتک اشان و سبعون فرقة  
 ترجمہ: پس یہ بہتر فرقے ہیں کل کے  
 کل دوزخ میں جائیں گے اور فرقہ  
 نجات پانے والا وہ اہل سنت  
 بیضا محمدیہ اور صاف سمجھے طریقہ  
 احمدیہ والا ہے۔  
 امرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۱

## حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کا ارشاد

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ اپنے مکتوب نمبر ۲۹ میں فرماتے ہیں۔  
 ترجمہ: "نجات کا راستہ اہل سنت وجماعت خدا تعالیٰ اُن کی کثرت  
 کرے اُنکی اقوال و افعال و اصول و فروع میں پیروی کرنا ہے۔ پس  
 بیشک فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت ہے اور ان کے سوا دوسرے  
 فرقے تباہی و بربادی کی زد میں ہیں اور ہلاکت کے کنارے پہنچے  
 پہنچے ہوئے ہیں، کوئی آج اس کو سمجھے یا نہ سمجھے لیکن کل روز  
 قیامت اُسے یہ ایک بیان ملے گا۔ لیکن اس وقت کا جاننا فائدہ  
 نہ دے گا۔ اے اللہ ہمیں اس سے قبل خبردار کر دے کہ موت اگر  
 ہمیں خبردار کرے۔ آمین (مکتوبات ج ۱ صفحہ ۱۰۰ طبع ترکی)

**تین اہم فریضے** | پھر مکتوب نمبر ۱ میں فرماتے ہیں کہ ہر مسلمان پر  
 تین اہم فریضے عائد ہوتے ہیں۔

” سب سے پہلے ہر مسلمان کہلانے والے پر فرض ہے کہ وہ فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت کے خیالات و افکار کے مطابق اپنے عقائد کی تصحیح کر لے اور دوسرا اہم فریضہ یہ ہے کہ اس فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت کے مجتہدین کی آراء و افکار کے مطابق احکام شرعیہ پر عمل کرے اور تیسرا فریضہ یہ ہے کہ اپنے ملک کو اس فرقہ ناجیہ اہلسنت وجماعت کے صوفیہ کرام کے طریقہ کے مطابق پاک کرے اور اپنے آپ کی اصلاح کرے اور اپنے آپ کو سنوارے اور اس آخری رکن کی فرضیت انتہائی زیادہ ہے پہلے دو فرض کے برعکس کہ وہ دونوں پہلے ایسے رکن ہیں کہ اسلام کی بنیاد ان دونوں رکنوں کے ساتھ مربوط ہے ۔

الخ (ج ۱ ص ۱۵۸)

پھر فرماتے ہیں ۴۳ فرقوں میں سے جتنی فرقہ اہلسنت وجماعت ہے اور باقی فرقے دوزخی ہیں اور قابل مذمت ۔ فرقہ ناجیہ علماء اہلسنت وجماعت ہیں ۔ (ج ۱ ص ۱۵۸ مکتوب نمبر اسی)

پھر مکتوب نمبر ۲۱۳ میں فرماتے ہیں کہ

” علماء اہلسنت وجماعت ہی فرقہ ناجیہ (جنسی گروہ) ہیں ان کی متابعت و پیروی کرنا چاہیے اور غیر سنی علماء، علماء سوء (گمراہ علماء) ہیں جو علم کو ذلیل دنیا کے حصول کا ذریعہ بنائے پھرتے ہیں (محض دنیوی مفاد کے لئے اپنے عقائد چھوڑ دیتے یا عقائد میں ڈھیلے جلتے ہیں)۔ (ج ۱ ص ۲۲۲)

امام احمد اور امام ابو داؤد نے اپنی اپنی سندوں کے ساتھ حضرت معاذیہ رضی اللہ عنہ سے جو

**فرقہ ناجیہ اور جماعت**

روایت کی ہے اس میں یہ الفاظ ہیں ۔

وان هذه الامة ستفترق على  
ثلاث وسبعين فرقة ثمان وسبعون  
في النار وواحدة في الجنة وهي  
الجماعة سنن ابی داود: ۲۵۵۲  
اور بے شک یہ امت مفترب ۳۴  
فروں میں بٹ جائے گی۔ بہتر دوزخ  
میں ہیں اور ایک جنت میں اور وہ  
(جنتی فرقہ) جماعت اہلسنت ہے۔

اور واضح ہو کہ بہتر فرقوں کا دوزخ میں جانا عقائد کی خرابی سے ہوگا۔ اور وہ  
سب کے سب یعنی ان کا ہر ایک فرد دوزخ میں جائے گا۔ اور اہل سنت کے بعض  
گناہگار غیر تائب عملی کوتاہی کی وجہ سے دوزخ میں جائیں گے اور عقائد کی خرابی  
کا عذاب عمل کی خرابی سے زیادہ سخت ہوگا۔ اور اگر اعتقاد کی خرابی کفر کی حد تک ہوگی  
جیسے روافض، شیعہ، و مرزائی اور دہلیہ جنہوں نے اپنی کتابوں میں اللہ تعالیٰ اور حضور  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان گستاخیاں اور بے ادبیاں کیں۔ اور ضروریات دین کے منکر ہوئے  
وہ کفر و ارتداد کی وجہ سے ہمیشہ ہمیشہ دوزخ میں رہیں گے۔

۱ اعاذنا اللہ من شرورہم



## فرقہ معتزلہ

فرقہ معتزلہ حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں پیدا ہوا۔ انہوں نے نیا عقیدہ گھڑا کہ نہاد کبیہ کا رنگ نہ تو مومن رہتا ہے۔ اور نہ ہی کافر ہو جاتا ہے، وہ ایمان اور کفر کے درمیان ہوتا ہے۔ حضرت امام حسن بصری رضی اللہ عنہ کو جب ان کے اس عقیدہ کا علم ہوا تو آپ نے فرمایا ”هؤلاء اعتزلوا“ یعنی یہ لوگ جماع اسلام سے کنارہ کش ہو گئے، جب سے ان کا نام ”معتزلہ“ رکھا گیا، یعنی مسلمانوں کے ایک اجماع اور متفق علیہ عقیدہ سے منحرف ہونے والے کیونکہ صحابہ و تابعین کا اس بات پر اجماع و اتفاق چلا آ رہا تھا کہ مکلف انسان جو حق یا مومن ہے یا کافر، ان کا یہ عقیدہ اس اجماع کے خلاف تھا، (کما فی مذاہب الاسلام ص ۱۱) شرح عقائد میں ہے کہ اس مذہب کا بانی و اہل بن عطاء حضرت امام حسن بصری علیہ الرحمۃ کی مجلس میں حاضر ہوتا تھا، تو جب اس نے اہل اسلام کے اجماعی و متفق علیہ عقیدہ کے برعکس یہ نیا عقیدہ اختیار کیا تو امام صاحب نے اسے یہ کہہ کر ”اعتزل عتاً“ کہ ہم سے الگ ہو جاؤ، دور ہو جاؤ، تو وہ اور اس کے ہم عقیدہ لوگ فرقہ معتزلہ کے نام سے مروج و مشہور ہو گیا (شرح عقائد طبع مصر صفحہ ۲۰) نیز فرقہ معتزلہ کے لوگ جہاں اس اجماعی مسئلہ سے منحرف ہوئے وہاں وہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تفضیل کے بھی قائل ہوئے یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو سیدنا ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم سے افضل سمجھنے لگے، اس لئے یہ لوگ شیعہ بھی ٹھہرے ہولانا نجم الغنی فرماتے ہیں ”یہ بات بہت کم ہے کہ کوئی شخص معتزلی ہو اور شیعہ نہ ہو (مذاہب الاسلام ص ۱۲) علاوہ ازیں ان کی گمراہی میں سے ایک یہ بات بھی ہے کہ یہ اولیاء اللہ کے لئے علم غیب نہیں مانتے، جب کہ اہلسنت انبیاء و رسل کرام علیہم السلام کے علاوہ مگر ان کے وسیلہ سے اولیاء کے لئے بھی علم غیب مانتے ہیں (ملاحظہ ہو تفسیر کبیر امام محمد بن ابی حنیفہ رازی ج ۲ ص ۱۶۸/۱۶۹ تحت آیت فلا یظہم علی غیبہ احد اولاہم و الساری شرح صحیح بخاری ج ۲ ص ۱۱۸ تحت



آیت عندہ مغایر الغیب لا یعلمہا الاہو (لیکن معتزلہ نے اپنا نام ”العلی  
العلل والتوجید“ رکھا یعنی عدل و توحید والے (شرح عقائد صفحہ ۲)

## فرقہ شیعہ

فرقہ شیعہ کا عقیدہ ہے کہ حضرت علی و دیگر ائمہ اہلبیت رضی اللہ عنہم حضور اکرم  
صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا باقی تمام نبیوں اور رسولوں سے بہتر اور بلند درجہ رکھتے ہیں چنانچہ  
شیعہ فاضل نعمۃ اللہ موسوی انوار نعمانیہ میں لکھتے ہیں (ملاحظہ ہو جلد صفحہ ۲) اور ہنسٹ  
کے نزدیک یہ عقیدہ کفر ہے۔ کیونکہ اس میں انبیاء و رسل کرم علیہم السلام کی توہین ہے  
اور توہین انبیاء کفر ہے۔ اسی طرح یہ لوگ سیدنا ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ  
عنہم کی خلافت کو نہیں مانتے بلکہ ان کا عقیدہ ہے کہ ان تینوں نے ناجائز طور پر اور جبر و زبردستی  
کے ذریعے خلافت پر قبضہ کر لیا تھا۔ درحقیقت حضور کے بعد کسی فعل کے بغیر حضرت  
علی رضی اللہ عنہ ہی حقدار خلافت ہونے کی وجہ سے خلیفہ تھے اور ان سے پہلے کے تینوں  
خلفاء ظالم اور غاصب تھے، اس لئے یہ لوگ ان تینوں بزرگوں کی توہین و تنقیص کو نہ صرف  
جائز ٹھہراتے ہیں۔ بلکہ اسے ثواب اور ایمان کا حصہ سمجھتے ہیں۔ جسے یہ اپنی اصطلاح و محاورہ  
میں تبری کہتے ہیں۔ ان کے عقیدے میں توہی اور تبری دونوں جزو ایمان ہیں، توہی کے معنی  
حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کے خاندان سے محبت کرنا اور تبری سے مراد خلفاء ثلاثہ اور  
ان کے ماننے والوں سے اظہار نفرت و عداوت ہے۔ اور ایمان و اسلام کے مصداق میں  
فرق کرتے ہیں جو دل میں اخلاص و سچائی رکھتا ہو، اسے مؤمن کہتے ہیں اور جو بہ ظاہر ایمان کا  
مدعی ہو، مگر دل میں کفر رکھتا ہو، اسے یہ لوگ ”مسلم“ یا ”مسلمان“ کہتے ہیں جس کے دوسرے  
معنی منافق کے ہیں۔ اس لئے شیعہ لوگ اپنے آپ کو مؤمن اور غیر شیعہ کو مسلم کہتے ہیں۔ نیز  
قرآن کریم کو بھی ناقص کہتے ہیں، اور رجعت کے بھی قائل ہیں۔ کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ  
قیامت کے قریب دنیا میں واپس آئیں گے۔ اور تقیہ کے بھی قائل ہیں۔ یعنی دل میں جو کچھ ہو  
زبان سے اس کے برعکس ظاہر کرنا۔ بلکہ تقیہ کو دین کی روح رواں قرار دیتے ہیں۔ یہ لوگ

دُنوں میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بارے میں یہ گواہی دیتے ہیں کہ وہ بلافضل خلیفہ رسول اللہ علیہ وسلم تھے۔ یعنی خلفائے ثلاثہ خلیفے نہ تھے۔ بلکہ جھوٹے تھے۔ اِمعاذ اللہ، شیعہ باب کا بانی و راصل عبداللہ بن سبا تھا۔ جو یہودی تھا پھر مکاری سے مسلمان ہو کر شیعہ مذہب بنی بنا۔

## فرقہ خوارج

فرقہ خوارج جنہیں خارجی بھی کہتے ہیں۔ یہ لوگ حضرت علی رضی اللہ عنہ کے باغی ہو گئے اور ان کو بُرا کہنے لگ گئے، اور حضرت معاویہ کے بھی خلاف ہو گئے۔ جب دونوں بزرگوں حضرت ابوموسیٰ اشعری و حضرت عمر بن عباس رضی اللہ عنہما کو اپنے درمیان حکم مقرر کیا اور باک یہ دونوں حکم جو حکم دیں گے۔ دونوں فریق اسی پر عمل کریں گے تو فرقہ خارجہ نے دونوں بزرگوں پر شرک ہونے کا فتویٰ لگا دیا کہ یہ قرآن اور اللہ تعالیٰ کے مافران ہو گئے، اللہ تعالیٰ قرآن میں فرماتا ہے ”اَلَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ“ کہ اللہ کے سوا کسی کا حکم نہیں اور علی و معاویہ نے غیر اللہ کو حکم مان کر شرک کیا ہے۔ اور مرتد ہو گئے، مسلمانوں پر یہ فتویٰ مشرک ہونے کا خارجوں نے صادر کیا، اور آج ان کی سنت پر چلتے ہوئے۔ فرقہ یہ (خواہ دیوبند کے دہلی ہوں یا نجد کے اُسنی مسلمانوں پر شرک کے فتوے صادر کرتے ہیں۔ خارجیوں کے اس شرک کے فتویٰ کی تفصیل ملاحظہ ہو، البدایہ والنہایہ حافظ ابن کثیر اور الکامل امام مہرود دیگر کتب تاریخ میں موجود ہے۔ نیز خارجی لوگ ہر ایسے مسلمان کو سے گناہ کبیرہ سرزد ہو، کافر اور ہمیشہ کے لئے جہنمی ٹھہراتے ہیں (الملل والنمل شہبازی)

## نواصب

نواصب یا ناصبی وہ فرقہ ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اہلبیت کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں توہین و تنقیص کرتا ہے حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کو باغی و مرتد اور بدعتی کہتے ہیں۔ خارجیوں اور ناصبیوں میں سب سے بڑا فرق یہ ہے

کہ خارجی ان تمام صحابہ کرام کو جن کے درمیان لڑائیاں ہوئیں کا فر قرار دیتے ہیں۔ جیسے  
حضرت علی و معاویہ و عمر بن عاص و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم اجمعین اور ناصبی فرقہ حضرت  
علی اور ان کی اولاد سے بغض و عداوت رکھتا ہے۔ (مذاہب الاسلام)

## فرقہ مرزائیہ یا قادیانہ

مرزا غلام احمد قادیانی جو ۱۹۰۹ء کو فوت ہوا۔ اس نے نبوت و رسالت کا دعویٰ کیا  
ان کے ماننے والے مرزائی یا قادیانی کہلاتے ہیں۔ یہ مسلمانوں کے نزدیک اسلام سے خارج  
ہیں۔ پاکستان کی قومی اسمبلی نے بھی ان کے کفار و مرتدین ہونے کا فیصلہ صادر کیا تھا، تاہم  
علماء دین تو پہلے ہی سے اس کو اور اسے مسلمان سمجھنے والوں کو کافر و مرتد کہہ ہی چکے تھے

## فرقہ پروریہ

یہ فرقہ غلام احمد پروریہ کا پروردگار ہے یہ حال ہی میں فوت ہوا۔ یہ منکر حدیث مصطفیٰ  
علیہ وسلم تھا۔ شریعت کی تعبیر کا حق ملک کی پارلیمنٹ کو دیتا تھا۔ جو سمجھ میں آتا اسی کو ماننا تھا۔  
اور جو سمجھ میں نہ آتا اسے نہ ماننا خواہ اس کے دلائل کتنا ہی مضبوط کیوں نہ ہوں، اپنے مطلب  
کی حدیثیں ماننا تھا اور ان کے حوالے دیتا تھا۔ اور خلاف مطلب حدیثوں کو منکر تھا۔ ان کو  
ضعیف یا ممنوع یا قرآن کے خلاف قرار دیکر رد کر دیتا تھا۔ اسی ذہنیت کے بہت سے  
لوگ اب بھی موجود ہیں جن میں سے پروریہ و سہر القادری بھی ہیں۔ محمد حنیف ندوی جو فوت  
ہو گئے۔ یوسف گویا یہ۔ امین احسن اصباح، جاوید نامدی وغیرہم یہ سب قریب قریب ذہنیت  
رکھتے ہیں۔ اور حدیث و سنت اور اجماع کے معاملہ میں اسلاف کے نظریات سے ہٹ  
چکے۔ اور راہ حق سے بھٹک کر رہ گئے ہیں۔ اسی طرح عبداللہ چکڑالوی اور اس کے فرقہ  
کے لوگ بھی سنت کے منکر ہیں۔ لیکن شاید دوسرے لوگ تو کچھ اس قدر خطرناک نہیں  
جس قدر پروریہ طاہر القادری، المسند کے لئے خطرناک ہے۔ کہ وہ پیر پستی، میل دالنی  
اور تصوف اور مشن رسول کا آخرہ بلند کر کے سادہ لوح سینوں کو فریب دیئے ہوئے ہے۔

## خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے بلکہ ہر بُرا کام کر سکتا ہے

۱۔ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ بلکہ ہر بُرا کام کر سکتا ہے۔  
 ”امکان کذب۔ برائیں معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اس کے خلاف پر وہ قادر ہے مگر یہ اختیار خود اس کو نہ کرے گا۔

۲۔ فساد فی رشیدیہ جناب گنگوہی صاحب طبع کراچی  
 کے خلاف غلاما کا جو دربارہ وقوع و عدم وقوع خلاف دعیت جس کو صاحب برائین قاطعہ  
 نے تحریر کیا ہے وہ دراصل کذب نہیں۔ صورت کذب ہے۔ اس کی تحقیق میں  
 طول ہے۔ الٰہی عمل امکان کذب سے مراد دخول کذب تحت قدرت باری تعالیٰ  
 ہے۔ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ۔

کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ حیل و سلی ہے۔ کیوں نہ ہو و علیٰ  
 کل شیء قَدِیر۔ کہ وہ ہر چیز پر قادر ہے۔

۳۔ رشیدیہ صلیٰ علیہ وسلم

دیوبندی کے مولانا رشید جناب رشیدیہ صاحب طبع  
 کی مولفہ کتاب برائین قاطعہ میں ہے۔

مسئلہ خلاف وعید قدماء میں مختلف فیہ ہے۔ امکان کذب  
 واجب بنید کسی نے نہیں نکالا بلکہ قدماء میں اختلاف مٹا ہے۔ انھوں نے جو  
 آیا مانو ہے کہ نہیں (معاذ)

پھر انبیوی صاحب مولانا عبد السمیع صاحب امپوری علیہ الرحمۃ پر پلھن کرتے ہوئے  
 جس مسئلہ امکان کذب کا ذکر کیا تھا۔ لکھتے ہیں۔



۴۔ " اس سیزدہم صدی کے مبتدعین نے کذب باری تعالیٰ کو ناممکن کہا ہے اور معجز قادر مطلق کے معر ہوئے اور اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کے خلافہ عقیدہ ٹھہرایا۔" صفحہ ۶

یعنی تیرہویں صدی کے اہل بدعت (دیوبندی و دہلوی اسی علماء کو اہل بدعت یا مبتدعین کہتے ہیں، بمطابق محاورہ رائٹا چو کر تو ال کو ڈانٹے) خدا تعالیٰ کے حق میں یہ عقیدہ رکھ کر کہ وہ جھوٹ نہیں بول سکتا، جھوٹ سے بالذات پاک ہے، قادر مطلق کی عاجزی کا اقرار کر رہیں اور " اِنَّ اللہَ عَلٰی کُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ کے برعکس اپنا مسلک ٹھہرایا ہے۔

پھر براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں:-

۱۔ اور زلفا نوار ساطعہ (یعنی مولانا عبد السمیع صاحب رامپوری علیہ الرحمۃ) اس پر افسوس نہیں کرتا (کہ اس نے علماء دیوبند کا سا عقیدہ کیوں نہ اختیار کیا) اور امکان کذب کہ خلف و عید کی فرع ہے جو قند ماء میں مختلف فیہ ہو چکا ہے اس پر طعن کرتا ہے۔ " (ص ۶)

۶۔ پھر یہی انبیٹوی صاحب براہین قاطعہ میں لکھتے ہیں:-

" خدا تعالیٰ وعدہ خلافی کر سکتا ہے۔ لہذا ثابت ہو گیا کہ خلاف وعدہ کے قدرت میں داخل ہونے سے کذب کا داخل قدرت ہونا لازم آتا ہے بلکہ حدیث میں مصرح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلاف وعدہ و عہد کو کذب سے تعبیر کیا۔ چنانچہ قصۃ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ میں جو ان کو شیطان لعین کے ساتھ غدہ سدقہ میں پیش آیا الخ (ص ۲۷)

پھر لکھتے ہیں براہین قاطعہ دیوبند،

۷۔ " اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے یعنی مہذات و مہذات خواہ وہ کتنا ہی

سب اس کی قدرت میں ہیں (صفحہ ۲)

اس کے واضح معنی یہ ہونے کہ خدا تعالیٰ ہر برا کام کر سکتا ہے۔ (معاذ اللہ)  
علما، دیوبند کے مولانا و مرشد اور ان کے حضرت جناب محمود حسن صاحب مدرس اول مدرسہ  
عزیزہ دیوبند و ضمیمہ و مدیر گنگوہی صاحب اپنی کتاب ”اجہد المقل میں لکھتے ہیں۔  
”صدق و کذب کلام لفظی صفات افعال میں داخل ہے۔“ (صفحہ ۱۲)

یعنی اللہ تعالیٰ کے کلام لفظی کا سچا اور جھوٹا ہونا خدا تعالیٰ کی صفات غیبیہ  
میں داخل ہے (لا حول ولا قوۃ الا باللہ)

پھر کہتے ہیں :  
۵۔ صدور قبائح اور قدرت علی القبائح میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ افعال  
قبیحہ کو قدرت قدیمہ حق تعالیٰ سے کیونکر خارج کہہ سکتے ہیں۔ (صفحہ ۱۰)  
اسی طرح پھر اسی جہد المقل میں لکھتے ہیں۔

۱۰۔ قضیہ غیر واقعی کا عقد و اسناد قدرت باری تعالیٰ جل سلطانہ میں داخل ہے۔

(صفحہ ۴ جلد ۱)

مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ یعنی وہ دیدہ دانستہ ایسا  
جملہ بول سکتا ہے جو واقعہ کے برعکس ہو مثلاً یہ واقعہ ہے کہ اس نے حضرت  
آدم علیہ السلام کو بھیجا یہ واقعہ ہے کہ فرعون نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت  
کی۔ تو اللہ تعالیٰ یہ بات کہہ سکتا ہے کہ میں نے آدم کو نہیں بھیجا اور فرعون کو موسیٰ علیہ السلام کی مخالفت  
نہ کی یا اس نے خدا کی نافرمانی نہ کی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ و تعالیٰ  
اللہ عن ذلک علما کیسے اوصاف خود بھی ایک مثال دیتے ہیں۔

۱۱۔ ”مثلاً حالت قعود زید (زید کے بیٹھے ہونے کی حالت) جناب باری تعالیٰ  
کو اس کے قعود (بیٹھے) کا علم تمام ضروری ہے اور قضیہ زید قائمہ (زید

کھڑا ہے، کے خلاف واقع ہونے کا پورا پورا انکشاف ہے مگر باوجود اس کے بالقدہ  
والا اختیار جملہ زید قائم (زید کھڑا ہے) کا منقہ فرمانا اور لباس حروف والفاظ عطا کر کے

مذکورہ عباد پر نازل کر دیا (یزد متعال (اللہ تعالیٰ) کی قدرت قدمیہ میں داخل ہے۔

(بجہد المقل ص ۴۴ ج ۱۰)

میسر لکھتے ہیں :-

”خلاصہ یہ نکلا کہ مایہ النضرات بین الفرقین امکان کذب فی الکلام اللفظی ہے  
امکان کذب فی العلم بگز نہیں۔ (بجہد المقل ص ۴۴ ج ۱۰)

یعنی علماء دیوبند و علماء اہلسنت میں اس بات پر اختلاف ہے کہ خدا تعالیٰ کا کلام لفظی  
تجہ نامہ سکتا ہے یا نہ علماء اہلسنت سمجھتے ہیں نہیں ہو سکتا اور علماء دیوبند کہتے ہیں ہو سکتا  
ہے بین کذب فی العلم کو کوئی ممکن نہیں مانتا۔

قارئین ملاحظہ فرمائیں کہ علمائے دیوبند اس عقیدہ کا واضح اقرار کر رہے ہیں کہ  
اللہ تعالیٰ کا کلام جھوٹا ہو سکتا ہے اور اس کی خبر بھی خلاف واقعہ اور جھوٹی ہو سکتی ہے۔  
دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کا عقیدہ کہ خدا جھوٹ  
سکتا ہے۔ دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی کا

## عقیدہ کہ خدا جھوٹ بول سکتا ہے۔

دیوبندیوں اور غیر مقلدوں (نام بناد اغوثوں) کے پیشوا مولوی اسماعیل دہلوی نے  
پچھلے معروف رسالہ ”یک روزہ“ میں لکھا ہے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔  
بندہ فرشتوں اور نبیوں پر نازل ہونے والا کلام الہی جھوٹ ہو سکتا ہے درجہ بندہ کی  
وقت خدا تعالیٰ کی طاقت سے بڑھ جائے گی۔

مقدمہ تفسیر غیر مطابقت الواقع والقاء  
آل بر ملا کہ انبیاء خارج از قدرت  
الہیہ نیست والا لازماً آید کہ  
خلافت واقعہ خبر دنیا (جھوٹ بولنا)  
اور اسے فرشتوں اور نبیوں پر  
نازل کرنا اللہ تعالیٰ سے سرزد

قدرت انسانی از قدرت ربانی ہو سکتا ہے ورنہ لازم آئے گا کہ انسان  
باشیر عقد قننیہ غیر مطابقہ لواقع  
والقاء آل بر خفا طبعین و در قدرت  
اکثر افراد انسانی است و اقترعہ (جھوٹ) مخالفین (سعیین)

۱۔ یک روزہ نمبر ۱) کے آگے بول سکتے ہیں۔  
مولوی امیل دہلوی علامہ دیوبند اور غیر متقدموں کے پیشرو کی دلیل قاطعہ نے سن لی کہ اگر یہ کہا  
ئے کہ خدا تعالیٰ جھوٹ نہیں بول سکتا اور بدشتوں اور یہ غیر وہ پر جھوٹ پر مبنی کلام نازل  
نہیں کر سکتا۔ تو انسان کی طاقت اللہ تعالیٰ کی طاقت سے بڑھ جائے گی۔  
یہ کہ اکثر انسان دوسرے انسانوں کے آگے جھوٹ بول سکتے ہیں۔ ایسی ہی مولوی محمد  
جہد الحق اور خلیل احمد انبیٹوں برائین قاطعہ میں کہہ چکے۔ اور اوپر حوالے بھی گزر چکے۔  
اس میں جھوٹ کی کیا تخصیص ہے، اللہ تعالیٰ بڑا کام کر سکتا ہے۔ قارئین غور فرمائیں۔  
بربر کام کر سکتا ہے۔۔۔ کے جملہ میں کوئی برائی نہیں آتی، زنا، چوری، شراب خوری  
ظلم و تعدی وغیرہ وغیرہ من القباغ الخبیثۃ۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ  
العلی العظیم و تعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً۔

کیا ہم ڈاکٹر پر فیس اور علامہ ایسے القاب سے حامل طاہر القادری سے سوال کر  
سکتے ہیں کہ جناب یہ جو فرما رہے ہیں کہ

”تمام اسلامی فرقوں کے درمیان بنیادی و اعتقادی قدریں سب مشترک ہیں۔“  
(فرقہ پرستی کا خاتمہ کیونکر ممکن ہے ص ۹۵)

کیا اللہ تعالیٰ کی ذات پر ایمان لانے کے ساتھ اسے تمام عیوب و نقائص  
سے پاک اعتقاد کرنا ضروری نہیں، اگر نہیں تو قرآن میں جو اللہ تعالیٰ کی صفت  
”سبحان اور قدوس“ آئی ہے اس کا کیا مطلب ہے اور اگر اسے عیوب و نقائص سے  
پاک اعتقاد کرنا ضروری ہے۔ تو اللہ تعالیٰ سے جھوٹ بلکہ تمام برے کاموں



نہ۔ نہ ہونے کو ممکن ماننے کے باوجود تمام اسلامی فرقوں کے درمیان بنیاد  
و اعتقادی قدریں سب کس طرح ٹھہریں۔

## امکان کذب کی دلیل اور اس کا جواب

مولوی اسماعیل دہلوی یکروزہ میں لکھتے ہیں :-

کذب مذکور منافی حکمت کہ کذب باری تعالیٰ اس کی  
اوست پس متمنع بالغیر است حکمت و دانائی کے خلاف ہے  
لہذا یہ متمنع بالغیر ہے۔ (ص ۱)

اور اس سے پہلے لکھ چکے ہیں کہ :-  
امتناع بالغیر داخل قدرت متمنع یا غیر اللہ تعالیٰ کی قدرت  
الہیہ است۔ میں داخل ہے۔

(یکروزہ ص ۱)

اور یہ بھی فرما چکے کہ اگر اللہ تعالیٰ کو جھوٹ پر قادر نہ مانا جائے  
تو عجز و کمزوری لازم آئے گی اور بندہ اس کی قدرت سے بڑھ جائے  
گی۔ جبکہ یہ بالکل غلط ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ کذب کی نسبت اگر خدا تعالیٰ  
کی طرف ہو تو اس کو ہم اہلسنت محال بالذات قرار دیتے ہیں۔ یعنی کذب باری تعالیٰ  
نہ تو ممکن ہے اور نہ ہی متمنع بالغیر بلکہ محال بالذات ہے۔ اور ہاں اگر تنزیلاً اسے بالغرض  
متمنع بالغیر مان لیا جائے تو بھی متمنع بالغیر پر قدرت نہ مانے سے اللہ تعالیٰ کی عاجزی  
ثابت نہیں ہوتی۔ چنانچہ نیچے شرح شرح عقائد میں ہے کہ

ان عدم القدرة بناء على امتناع بالغير کی بنا پر قادر نہ ہونا  
الاعتناع بالغير ليس بعجز فانه عجز نہیں ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ

تعالیٰ لا یقدر علی اعدام علت تامہ کے باوجود معلول کو  
المعلول مع علتہ التامة معدوم کرنے پر قادر نہیں۔

(سنہ ۶)

علامہ خیالی علیہ الرحمۃ نے گروہ دہابیہ، دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پیشوا اسماعیل  
بلوی و محمود حسن مدرس اول مدرسہ دیوبند کے اس توہم کا کامل ازالہ کر دیا کہ جھوٹ چونکہ  
متنع بالغیر ہے اور متنع بالغیر تحت قدرت موتہ ہے اگر اُسے تحت قدرت نہ مانا جائے  
تو اللہ تعالیٰ کا عجز و ضعف لازم آئے گا۔ علامہ نے واضح فرمادیا کہ متنع بالغیر پر  
قدرت نہ ہونے سے کوئی عجز و ضعف لازم نہیں آتا۔ جیسے علت تامہ کے وجود کی وجہ سے  
معلول کا مؤدوم کرنا متنع بغیرہ ہے اور یہ تحت قدرت باری تعالیٰ نہیں، اُسے کوئی  
بھی عجز قرار نہیں دیتا۔ کیونکہ عجز ممکنات محضہ پر قدرت نہ ہونے کو کہتے ہیں چنانچہ حاشیہ  
خیالی میں علامہ امام عبدالحکیم سیالکوٹی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ

ان عدم القدرة علی الممتنع بلاشبہ متنع بالغیر پر قادر نہ ہونا  
بالغیر لیس بعجز لانہ لیس عجز نہیں ہے۔ کیونکہ متنع بالغیر  
محد للقدرة اذھی يتعلق قدرت کا محل نہیں ہے، کیونکہ  
بالممکنات الصرفة الایری قدرت ممکنات محضہ سے متعلق  
انہ تعالیٰ لا یقدر علی اعدام ہوتی ہے کیا یہ بات نہیں دیکھی  
المعلول مع وجود علتہ جاتی کہ اللہ تعالیٰ علت تامہ کے  
التامة۔ ہوتے ہوئے معلول کے معدوم

حاشیہ امام عبدالحکیم سیالکوٹی ص ۱۰۱ کرنے پر قدرت نہیں رکھتا۔

الحمد للہ امام عبدالحکیم سیالکوٹی علیہ الرحمۃ نے تو دیوبندیوں اور غیر مقلدوں کے پیشوا  
اسماعیل بلوی کی غلط فہمی کو بے نقاب کر دالا۔ اس سے ثابت ہوا کہ دہابیوں (دیوبندیوں

اور غیر مقلدوں نے اپنے عقائد کی عمارت کسی بنیاد کے بغیر محض ہوا پر ہی کھڑی کر رکھی ہے اور یہ کہ ان کے عقائد مسلمان اہلسنت کے قطعاً خلاف و برعکس ہیں۔

## علماء دیوبند کے مرشد گنگوہی صاحب کا عقیدہ کہ خدا تعالیٰ جھوٹا نہیں ہو گیا

عام دہلیہ تو امریکان کذب کے قائل تھے ہی لیکن جناب اسماعیل دہلوی کے مقلد و متبع جناب رشید احمد گنگوہی صاحب نے تو امریکان کذب سے بڑھ کر خدا تعالیٰ کے وقوع کذب کو بھی تسلیم کر لیا۔ چنانچہ ان سے فتویٰ طلب کیا گیا کہ جو شخص وقوع کذب بامری کا قائل ہے۔ اس کا کیا حکم ہے تو موصوف نے اس کو گمراہ و فاسق و کافر کہنے سے منع کیا اور ساتھ ہی وقوع کذب کے معنی کے درست ہونے کی تصریح بھی کر دی۔

چنانچہ رسالہ ”سیانۃ الناس“ مطبوعہ مطبعہ حقیقۃ العلوم میرٹھ ۱۳۰۷ھ کے آخری ورق میں جناب رشید گنگوہی صاحب مفتوی پھپھیا اس پر ان کے دستخط اور ان کی ”مہر حق“ نیز وہ اصل فتویٰ عباد مرزا مولانا ذریعہ خاں محدث دہلوی علیہ الرحمۃ کے پاس بھی تھا وہ اپنی کتاب ”امطار الحق“ میں لکھتے ہیں کہ ”مولوی رشید احمد گنگوہی نے خود وقوع کذب کے معنی درست ہونے کی تفسیر کی چنانچہ رسالہ سیانۃ الناس مطبوعہ مطبعہ حقیقۃ العلوم میرٹھ ۱۳۰۷ھ کے آخری ورق میں یہ فتویٰ مولوی رشید احمد گنگوہی کا مطبوع ہو چکا ہے اور ان کے ہاتھ کا اصل فتویٰ لکھا ہوا ان کی مہر کی ہونی بھی ہمارے پاس موجود ہے۔ اس کی عبارت بخود ہی سی یہ ہے۔

”بعض علماء وقوع غلط وعید کے قائل ہیں اور یہ بھی واضح ہے

کہ خلاف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں

خلاف واقع کو سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے۔ گاہ وعید گاہ خبر اور سب

کذب کے انواع ہیں اور وجود نوع کا جنس کو مستلزم ہے اگر انسان

ہو گا تو حیوان بالضرور ہو گا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے  
اگرچہ بعض کسی فرد کے ہو پس بناء علیہ اس ثالث کو (جس نے اس  
مسئلہ میں اختلاف کرنے والے دو فریقوں کے درمیان بطور ثالث  
کے وقوع کذب کا قول کیا) کوئی سخت کلمہ کہنا یا بیٹے۔

(اسطہ المطبوعہ ۲۰ - ۲۱ طبع بمبئی ۱۳۱۳ھ)

## دیوبندیوں کے نزدیک اللہ تعالیٰ کا کفری کلام بھی جھوٹ سے خالی نہیں

دیوبند کے مولوامرشد جناب گنگوہی صاحب کی اس عبارت سے صاف طور پر واضح  
ہو رہا ہے کہ کذب عام ہے اور وعدہ و وعید اور خبر خاص اور کذب کے انواع ہیں ،  
جب وعدہ و وعید اور خبر کذب کے انواع ہوئے تو کذب ، وعدہ و وعید اور خبر کی جنس  
ہوا اور جنس اپنی نوع کی خبر ہوتی ہے جب کذب جنس خبر ہوا تو وعدہ و وعید اور خبر  
کی مابیت میں داخل ہوا تو دیوبند کے امام رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک اللہ  
تعالیٰ کے ہر وعدہ و وعید اور خبر میں کذب داخل ہوا (فنعوذ باللہ من ذلک)  
جیسے حیوان اپنے تمام انواع کی مابیت میں داخل ہیں اور جناب گنگوہی نے اہل معقول  
کی اصطلاح اور ان کے مسلک کے مطابق کذب کو جنس اور وعدہ و وعید اور خبر کو انواع  
قرار دیا۔ اسی لئے یہ مثال دی کہ انسان ہو گا تو حیوان ضرور ہو گا۔ پس گنگوہی صاحب کے نزدیک  
اللہ تعالیٰ کا کوئی وعدہ و وعید اور خبر کذب سے خالی نہیں ہے بلکہ کذب سے خالی ممکن  
ہی نہیں ہے کیونکہ جب کذب وعدہ و وعید اور خبر کا جنس ہو جائے تو وعدہ و وعید اور  
خبر کا جنس و مجز کے بغیر پایا جانا محال ہے چنانچہ خود گنگوہی صاحب نے کہہ دیا کہ  
انسان ہو گا۔ تو حیوان ضرور ہو گا۔ جس سے واضح ہے کہ انسان کا حیوان کے بغیر پایا  
جانا محال ہے تو جب اللہ تعالیٰ کے وعدہ و وعید اور خبر میں کذب کا پایا جانا



نزدی ہو تو اس کے وعدہ وعید اور خبریں اس کا صدق جو کذب کی نفیض ہے محال ہو گیا۔ کیونکہ ایک ہی محل میں دو نفیضوں کا جمع ہونا محال ہے تو علماء دیوبند کے پیروں اور بادی و قطب رشید احمد گنگوہی صاحب کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے تمام وعدہ وعیدیں اور خبریں جھوٹی ٹھہریں۔ (نفعہ باللہ من ذلک و تعالیٰ اللہ عن ذلک علوٰ بنیکلہ) اور گنگوہی صاحب کے شاگرد و مرید و خلیفہ جناب محمود حسن صاحب مدرس اول مدرسہ دیوبند بھی اپنے مرشد کے نقشب قدم پر چلتے ہوئے فرماتے ہیں۔

خلف وعدہ و وعید منجد افراد کذب ہیں۔ اس کے چند سطرہ کے بعد پھر لکھتے ہیں۔ ”خلف مذکور کذب کی فرد ہے جس سے کذب کا مقدور باری ہونا ظاہر ہوتا ہے۔  
 (ملاحظہ ہو جہد المقل ج ۱ ص ۱۷)

اس میں محمود حسن صاحب نے خلف وعدہ و وعید کو کذب کے افراد قرار دیا یعنی کذب نوع ہوا اور خلف وعدہ و وعید اس کے افراد ہوئے اور قاعدہ یہ ہے کہ کوئی فرد اپنی نوع کے بغیر نہیں پایا جاتا۔ کیونکہ نوع اپنے افراد کی ہیت کا عین ہوتی ہے۔ تو جب خلف وعدہ اور خلف وعید ان کے بقول ممکن ہوئے تو کذب بھی ممکن ہوا۔ لیکن ساتھ ہی فرما رہے ہیں کہ اگرچہ جھوٹ و ظلم وغیرہ برے کام اللہ تعالیٰ کی قدرت میں ہیں وہ کر سکتا ہے مگر کرے گا نہیں (جہد المقل ج ۱ ص ۱۷)

اور یہی معتزلہ کا مذہب ہے۔ مرید تو امکان کی حد سے آگے نہیں بڑھے۔ لیکن پیرو مرشد گنگوہی صاحب نے امکان امکان کرتے کرتے ”دفع کذب باری تعالیٰ کا عقیدہ اختیار کر لیا۔

اور یہ عقیدہ فرمان خداوندی ”و من اصدق من اللہ قیلا“ آیت قرآن مجید کے برعکس اور کفر ہے، کس قدر افسوس ہے علماء دیوبند پر کہ امکان امکان کرتے کرتے وقوع کذب کے قابل ہو گئے اور تہ تیغ کر دی کہ ”وقوع کذب کے معنی درست

ہو گئے۔ یہ کفر و کفر ہی دہائیوں کے امام ہندی جناب سہیل دہلوی کی تقلید و پیروی کے باعث علماء دیوبند میں آئی۔ اس کے بعد ان کی علییت و تحقیق پر صد افسوس جو ان عقائد کے باوجود اسلامی فرقوں کے درمیان اختلافات کو محض فروعی قرار دیتے پھر رہے ہیں۔ (کفر اور کفر الہی کے لفظ سے علماء دیوبند ناراض نہ ہوں کیونکہ کفر کو لغوی نہ کہنا کفر ہے)۔

## عقائد علماء دیوبند میں عقیدہ معتزلہ وغیرہ کی ملاوٹ

علماء دیوبند کے عقائد کا بغور و بہ تحقیق مطالعہ کرنے سے علماء اہلسنت اس نتیجہ پر پہنچے ہیں بلکہ ہر سمجھدار اور ہر دانشور اس نتیجہ پر پہنچے بغیر نہیں رہ سکتا کہ علماء دیوبند کے عقائد میں بہت سے ان فرقوں کے عقائد کی آمیزش اور ملاوٹ ہے، جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کی رو سے بہتر کی تعداد میں جہنمی اور دوزخی ہیں۔ اور اہلسنت کے مقابلہ میں ان کی ہر بات کی کڑی ان بہتر جہنمی فرقوں میں سے کسی نہ کسی سے جاملتی ہے۔ مثال کے طور پر وہابی عقائد کی آمیزش ہی نہیں مکمل طور پر انہیں وہابی عقائد سے اتفاق ہے، چنانچہ جناب گنگوہی صاحب کے فتاویٰ رشیدیہ کے حوالہ سے گزرا، ان کے علاوہ اللہ تعالیٰ کے بارے میں ان کا عقیدہ خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے، بلکہ ہر بڑا کام کر سکتا ہے یہ ان کی معتزلہ کے عقائد سے موافقت و مطابقت ہے، کیونکہ یہی عقیدہ معتزلہ کا ہے۔ چنانچہ امام علی سلطان القاری علیہ الرحمۃ الباری شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔

انہ لا یوصف اللہ تعالیٰ بے شک اللہ تعالیٰ کے بارے  
بالقصدۃ علی الظلم لان المحال میں نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ظلم پر  
لا یدخل تحت القدرة وعند قادر ہے۔ کیونکہ محال تحت قدرت

المعتزلة انه يقدر ولكن  
لا يفعل (شرح فقہ اکبر ص ۳ طبع مصر)  
نہیں اور معتزلہ کے نزدیک وہ ظلم  
پر قادر ہے لیکن کرے گا نہیں۔

اگر شہ امام علی بن سلطان القاری علیہ الرحمۃ الباری نے واضح فرمایا کہ ظلم پر  
قدرت کا معیار معتزلہ کا عقیدہ ہے البتہ کہ انہیں اور علماء دیوبند نے مسکت البت  
کو چھوڑ کر معتزلہ کا عقیدہ اختیار کر لیا ہے۔

## جناب محمد حسن صاحب دیوبندی کی دیانت

قارئین علماء دیوبند کی دیانت بھی ملاحظہ فرماتے جائیں کہ محمد حسن صاحب  
دیوبندی مدرس اول دیوبند شاگرد رشید احمد گنگوہی نے جہد المقل میں علامہ خاچی  
کے ترالہ سے لکھا ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ :

قال المحقق هو لا يفعل  
الظلم لمنافاته الحكمة  
لا القدرة الخ  
اجهد المقل ج ۱ ص ۱۸  
حق فرماتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ ظلم  
نہیں کرے گا۔ کیونکہ ظلم اس کی حکمت  
کے خلاف ہے۔ قدرت کے خلاف  
نہیں۔

اسی عبارت سے محمد حسن صاحب نے یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ کوئی  
اہل سنت کے محقق ہیں جو عقیدہ اہل سنت بیان کر رہے کہ :

اللہ تعالیٰ اس نے ظلم نہیں کرے گا کہ یہ اس کی حکمت کے خلاف ہے  
قدرت کے خلاف نہیں۔ یعنی وہ اس پر قادر ہے کہ کسی پر ظلم کرے۔ جبکہ امام خاچی  
کی مراد "محقق" سے علامہ امام زعفرانی ہے جو فرقہ معتزلہ کا امام و محقق  
ہے اس کا اہل سنت سے تعلق نہیں۔ اور علامہ امام خاچی نے اس کے بعد مسکت  
اہل سنت اس کے برعکس بتایا ہے جسے محمد حسن صاحب نے چھوڑ دیا۔ ملاحظہ ہو

حاشیہ خفاجی علی البیضاوی ج ۳ - ص ۱۳۶/۱۳۷

اور یہی عبارت جسے معتزلہ کا مذہب بیان کرتے ہوئے امام خفاجی نقل کیا  
بعینہ تفسیر کشف میں موجود ہے ملاحظہ ہو۔

وانه لا يفعل الاستحالة      یعنی اللہ تعالیٰ ظلم نہیں کرے  
فی الحکمة لا لاستحالة      لگا کیونکہ یا اس کی حکمت میں محال  
فی القلدة      ہے۔ اس کی قدرت میں محال  
(تفسیر کشف ج ۱ ص ۵۲)

علماء دیوبند پر جس قدر افسوس کیا جائے کہ بے بڑی ہوشیاری کے ساتھ لوگوں کو دھوکہ  
دیتے اور گمراہی کے پھیلانے میں ایڑی چوٹی کا زور صرف کرتے ہیں۔ اس سلسلے میں بڑی  
بڑی سے بھی باز نہیں آتے۔ جناب طاہر القادری اور محترم جسٹس صاحب کی عدالت  
بھی قابل رحم ہے جو ان اختلافات کو فردعی قرار دے رہے ہیں، جن کا تعلق اللہ تعالیٰ  
کی شان تقدیس کے ساتھ ہے گویا خدا تعالیٰ کے کذب کا امکان بلکہ اس کا وقوع بھی  
ان کے نزدیک فردعی مسئلہ ہے۔ لا حول ولا قوة الا باللہ العالیٰ العظیم

ارشاد علامہ احمد سعید الکاظمی علیہ الرحمۃ  
علامہ امام احمد سعید الکاظمی علیہ

الرحمۃ کا ارشاد گرامی بھی ملاحظہ فرماتے ہیں۔ جو انہوں نے علماء دیوبند کے اس عقیدہ فاسد  
کے بارے میں فرمایا۔

”اہلسنت کہتے ہیں کہ کذب کے تحت قدرت باری تعالیٰ ہونے  
سے بندوں کے جھوٹ کی تخلیق اور اس کے باقی رکھنے یا نہ رکھنے  
پر قدرت خداوندی کا ہونا مراد ہے یا یہ مقصد ہے کہ اللہ تعالیٰ  
بذات خود صفت کذب سے متصف ہو سکتا ہے۔ اگر پہلی



شق مراد ہے تو اس میں آج تک کسی سنی نے اختلاف نہیں کیا۔ پھر یہ کہنا کہ امر کا کذب کے مسئلہ میں شرع سے ہی اختلاف رہا ہے باطل محض اور جہالت و ضلالت ہے اور اگر دوسری شق مراد ہو تو اس سے بڑھ کر شانِ الوہیت میں کیا گستاخی ہو سکتی ہے کہ معاذ اللہ۔ اللہ تعالیٰ کے متصف بالکذب ہونے کو ممکن قرار دیا جائے اہل سنت کے نزدیک ایسا عقیدہ کفر خالص ہے۔ اعاذنا اللہ منہا۔

(الحق المبین ص ۴۸)

ایجنٹ علامہ امام احمد عید کاظمی علیہ الرحمۃ نے عقیدہ علماء دیوبند کو خدا تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے نہ صرف مگر یہی قرار دیا ہے بلکہ کفر خالص ٹھہرایا ہے۔ اب جناب طاہر اور جناب جسٹس صاحب مدظلہ تعالیٰ جو ان اختلافات کو قروعی ٹھہراتے جا رہے ہیں واضح فرمائیں کہ فرقہ دیوبندی اہلسنت سے الگ فرقہ اور باقاعدہ ایک الگ مسلک بنوایا نہ پھر ان ماننے والوں میں کہنا کہ ”دیوبندی“ کوئی فرقہ نہیں، طاہر صاحب کی ناواقفیت نہیں تو اور کیا ہے؟ پھر اپنے ادارہ منہاج القرآن میں دیوبندی مسلک کے لوگوں اور شیعوں کو ممبر بنانا۔ اس بات کا ثبوت نہیں کہ یہ ادارہ اہلسنت کا نہیں

## علماء دیوبند معتزلہ کی طرح علم الہی کے منکر

دیوبندی حضرات کے مولاد مرشد جناب رشید احمد گنگوہی کے شاگرد رشید اور خلیفہ وجائستین جناب حسین علی ساکن واں پھراں، ضلع میانوالی اور ان کے شاگرد غلام اللہ خاں راولپنڈی اور بعض دیگر علماء دیوبند معتزلہ کے اس عقیدہ کی کہ :-

” اللہ تعالیٰ کو اپنے بندوں کے کاموں کا پہلے سے علم نہیں ہوتا بلکہ بندوں کے کرنے کے بعد اللہ تعالیٰ کو ان کے کاموں کا علم ہوتا ہے۔ “ تاہم حمایت کر کے معترکہ کی طرح علم الہی کے منکر ہو گئے، چنانچہ حسین علی صاحب اپنی تفسیر ” بلغة الحیران “ میں جو انہوں نے اپنے شاگرد غلام اللہ خاں راولپنڈی کو قلم بند کرائی ہیں فرماتے ہیں۔

” اور انسان خود مختار ہے، اچھے کام کرے یا بُرے اور اللہ تعالیٰ کو پہلے سے کوئی بھی علم نہیں کیا کریں گے بلکہ اللہ تعالیٰ کو ان کے کرنے کے بعد معلوم ہو گا۔ “

اس کے بعد فرماتے ہیں۔

” اور آیات قرآنیہ جیسا کہ ول یعلم الذین وغیرہ بھی اور احادیث کے الفاظ بھی اس مذہب پر منطبق ہیں۔ “ (تفسیر بلغة الحیران ص ۱۵۸)

یہاں یہ کہنا کہ اس عبارت میں مولوی حسین علی صاحب نے اپنا مذہب بیان نہیں کیا ہے انتہائی مضحکہ خیز ہے۔ اس لئے کہ جب مولوی صاحب مذکور نے قرآن و حدیث کو اس مذہب پر منطبق مانا تو اس کی حقانیت کو تسلیم کر لیا خواہ معترکہ کا مذہب ہو یا کسی دوسرے کا قرآن و حدیث جس پر منطبق ہے اس کا انکار کیوں کر سکتا ہے؟۔

(الحق المبین ص ۴)

جبکہ اہلسنت کے نزدیک ایسی آیات کی تاویل کی گئی ہے۔ مثلاً علم بمعنی تیسر بھی کیا جاتا ہے۔ (ملاحظہ ہو صیغہ بخاری ج ۲ ص ۲۷)

علائکہ اہلسنت کے نزدیک علم الہی کا منکر اسلام سے خارج ہے۔ چنانچہ امام علی بن سلطان القاری علیہ الرحمۃ الباری فرماتے ہیں :-

من اعتقد ان الله لا يعلم	جو یہ عقیدہ رکھے کہ اللہ تعالیٰ
الاشياء قبل وقوعها فهو كافر	چیزوں کو ان کے واقع ہونے

وَأَنَّ عِدَّائَهُ مِنَ أَهْلِ الْبِدْعَةِ  
سے پہلے نہیں جانتا وہ کافر ہے  
اگرچہ اس عقیدہ کا قائل اہل بدعت  
سے شمار کیا گیا ہو۔

(شرح الفقہ الکبریٰ ص ۱۰۷)

اس سے معلوم ہوا کہ علماء دیوبند کے عقائد کفریہ ہیں اور اس اختلاف کو فردعی اختلاف  
شمار کرنا خود کفریہ عقیدہ اختیار کرنا ہے اور یہ جو بعض حضرات جو ان اختلافات کو محض  
باطنی غلط فہمیاں یا محض تحریر و قلم کی فروگزاشت اور بے اطمینانی سے تعبیر کرتے ہیں۔  
دانستہ یا نادانستہ کفریہ عقائد کی تائید کر کے مسلک اہل سنت سے بیزاری یا بے خبری  
کا مظاہرہ کر رہے ہیں۔

### علماء دیوبند مجسمہ فرقہ بھی ہیں

نیز علماء دیوبند کے عقائد میں جہاں معتزلیہ کفریہ عقائد کی آمیزش ہے وہاں فرقہ ہمسہ  
رجاء اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے کا عقیدہ رکھتے ہیں، کے عقائد باطلہ کفریہ کی آمیزش بھی ہے  
اور اس کا سبب یہ ہے کہ یہ امام ابن تیمیہ کو بھی اپنا پیشوا اور بزرگ مانتے ہیں اور مجسمہ فرقہ  
کی طرح خدا تعالیٰ کے جسم ہونے کا قائل بھی تھا۔ چنانچہ علامہ امام عبدالحلیم انصاری لکھنوی والدہ  
بد مولانا عبدالحی عسکری "القول بالعلم علی شرح السلم" میں فرماتے ہیں۔

رد علی قول ابن تیمیہ  
من المجسمۃ حیث قال ان  
لله متمکن علی العرش  
ہو مکانشہ (القول بالعلم ص ۱۰۷)  
علامہ عبد الشکور مجددی علیہ الرحمۃ کا  
"الایمان" کہنا مجسمہ میں سے  
ابن تیمیہ کا وہ ہے کہ اس نے کہا کہ  
بیشک اللہ تعالیٰ عرش پر تبارک  
اور وہ اس کی جگہ ہے۔

ابن تیمیہ امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے فتاویٰ حدیثیہ میں ابن تیمیہ اور اس کے

شاگرد ابن قیم کو گمراہ کر کے رہا ہے لیکن علماء دیوبند اسے اپنا بزرگ قرار دیتے ہیں۔

قارئین کرام کو یہ معلوم کر کے شاید

تعجب ہو گا کہ علماء دیوبند شانِ قرآن

## علماء دیوبند شانِ قرآن کے منکر

قریم کے بھی منکر ہیں، مسلمانوں کے عام و خاص سب سمجھتے با کہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں۔  
کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر جو اپنا کلام یعنی قرآن کریم نازل  
یا وہ الیا فصیح و بلیغ کلام ہے کہ کفار الیا فصیح و بلیغ کلام لانے سے عاجز و قاصر  
رہ گئے۔ قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت معجزہ از حد تک مسلم ہے لیکن علماء دیوبند  
کا مسلک یہ ہے کہ قرآن کریم نے کفار کو اپنی فصاحت و بلاغت سے عاجز نہیں  
کیا تھا اور یہ کہ فصاحت و بلاغت سے عاجز کرنا علماء دیوبند کے نزدیک کوئی کمال بھی  
نہیں، چنانچہ دیوبندی علماء کے مولانا رشید جناب رشید گنگوہی کے شاگرد و مرید  
و خلیفہ و جانشین جناب حسین علی صاحب اپنی کتاب بلغة الخیران میں فرماتے ہیں۔

یہ خیال کرنا چاہئے کہ کفار کو عاجز کرنا کوئی فصاحت و بلاغت سے نہ

تھا کیونکہ قرآن خاص واسطے کفار فصحا و بلغاء کے نہیں آیا تھا اور یہ

کمال بھی نہیں۔ (بلغة الخیران ص ۱)

## امام احمد سعید الکافظمی علیہ الرحمۃ کا فرمانِ ذمی شان

علامہ امام سعید الکافظمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ

”اہلسنت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم نے یقیناً اپنی فصاحت و

بلاغت سے کفار فصحا و عرب کو عاجز کیا تھا اور قرآن کی یہ شان

اعجاز قیامت تک باقی رہے گی، جو شخص اس اعجاز قرآنی کا منکر

ہے اور قرآن کریم کی فصاحت و بلاغت کو کمال نہیں سمجھتا وہ دشمن



محدوبے دین، خارج از اسلام ہے۔ (الحق المبین ص ۳۸)  
 جناب طاہر القادری اور جس صاحب جو ان اختلافات کو فروعی قرار دے رہے  
 ہیں عبرت حاصل کریں کہ کیا فروعی اختلاف کی وجہ سے کسی کو محدود بے دین اور اسلام  
 سے خارج قرار دیا جاتا ہے، ۹

## علماء دیوبند شان رسالت کے منکر اور مرزائیوں کے ہم عقیدہ ہیں

شان الوہیت اور شان قرآن کے انکار کے ساتھ ساتھ علماء دیوبند نے شان رسالت  
 صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی انکار کر کے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں وہ سوء  
 ادبیاں اور گستاخیاں کیں ہیں کہ آج تک کسی کافر کو بھی اس کی ہمت نہیں پڑی نیز انہوں  
 جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت پر بھی ہاتھ صاف کر ڈالا اور مرزا غلام احمد  
 قادیانی کے لئے دعوائے نبوت آسمان بنا دیا بلکہ اس کے لئے راستہ کھول دیا چنانچہ  
 دیوبند کے بانی جناب نانوتوی صاحب نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازل شدہ  
 کلام الہی ”ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین“ میں لفظ ”خاتم النبیین کے اجماعی  
 معنی کا انکار کر دیا۔ بیکہ یہ معنی چودہ سو سال سے مسلم قطعاً و اجماعی چلا آ رہا تھا اور وہ  
 معنی ہے ”آخری نبی جس کا انکار کیا گیا اور اسے عوام کا خیال بھڑایا گیا۔  
 ملاحظہ فرمائیے بانی دارالعلوم دیوبند جناب محمد قاسم نانوتوی اپنی کتاب تحذیر الناس میں

لکھتے ہیں :-

”بعد حمد و سلامۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی  
 ”خاتم النبیین“ کے معلوم کرنے چاہئیں تاکہ ختم جواب میں کچھ وقت  
 نہ ہو۔ سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم  
 ہونا یہی معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد ہے۔

اور سب میں آخری نبی ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم  
یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں  
”وَلٰكِنْ رَّسُوْلُ اللّٰهِ وَخَاتَمُ النَّبِیْنَ“ فرماتا اس صورت میں  
جمع ہو سکتا ہے: (تحذیر الناس طبع دیوبند ص ۱)

حالانکہ قرآن مجید میں جوفظ ”خَاتَمُ النَّبِیْنَ“ وارد ہوا۔ اس کا معنی جو  
چودہ سو سال سے منقول و متواتر رہا ہے وہ آخر النبیین۔ ”ہی ہے یعنی“ آخری نبی۔  
جو شخص اس کو محض عوام کا خیال قرار دیتا ہے وہ قرآن کریم کے معنی منقول و متواتر کا  
منکر ہے اور بانی دارالعلوم دیوبند نے اس معنی کا انکار اور دیگر دیوبند علماء نے اس سے  
اتفاق اور اس کی حمایت کر کے کفر کا ارتکاب کیا۔

### خاتم النبیین کا من گھڑت معنی

اس کے بعد آپ جناب نانوتوی نے ”خاتم النبیین“ کا جو من گھڑت معنی کیا  
ہے۔ وہ یہ کہ

”وہ آپ موصوف بہ وصفت نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف  
بہ وصفت نبوت بالعرض، اور وہ کی نبوت آپ کا فیض ہے پھر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض  
نہیں۔“ (تحذیر الناس ص ۱)

پھر لکھتے ہیں :

”یا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصفت نبوت میں موصوف بالذات ہیں اور سوا  
آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض

(ص ۱)

۔ موصوف بہ نبوت کی جگہ بالذات اور اس کا معنی یہ کیا ہے

کی نبوت بالذات اور دوسرے نبیوں کی بالعرض ہے اور اس کی مزید وضاحت بھی کر دی  
 کہ آپ کی نبوت کی مثال سورج کی سی ہے، جس کا نور ذاتی ہے اور دوسرے نبیوں کی  
 نبوت کی مثال ستاروں کی سی ہے، جن کا نور ذاتی نہیں بلکہ سورج ہی کے  
 نور کا فیض ہے۔ اور موصوف بالعرض کا قبضہ موصوف بالذات پر اختتام پذیر ہوتا ہے۔  
 سب کے کمالات آپ میں جمع ہیں      کا سلسلہ آپ پر ختم ہو جاتا ہے۔ باری معنی  
 آپ خاتم النبیین ہیں۔ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے بعد فرماتے ہیں۔

”قد ضرورت پر اکتفا کر کے عرض پر داندہوں کہ اطلاق خاتمہ ارباب کو مقتضی ہے کہ  
 تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے۔ جیسے انبیاء گزشتہ کا وصف نبوت میں  
 حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف  
 میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گزشتہ ہوں یا کوئی اور، اور اگر اسی طرح اگر فرض  
 کیجئے آپ کے زمانے میں بھی اس زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت  
 میں آپ ہی کا محتاج ہو گا۔ اور اس کا سلسلہ نبوت بہ طور آپ پر ختم و اختتام پذیر ہو گا  
 اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے۔ جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا۔ تو سلسلہ علم عمل  
 کیا ہے۔ غرض اختتام اگر یہ اس معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتمہ  
 ہونا انبیاء گزشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہو گا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں  
 بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتمہ ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔

(تحذیر الناس ص ۱۴)

تاریخین نے مجھ لیا ہو گا کہ بانی دارالعلوم دیوبند حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو زمانہ کے  
 اعتبار سے آخری نبی تسلیم نہیں کر رہے ہیں بلکہ مرتبہ کمالات اور آپ کے وصف نبوت  
 کے ساتھ بالذات متصف ہونے کے اعتبار سے آپ کو آخری مانتے ہیں یہی وجہ ہے کہ وہ  
 حضور کے زمانہ اقدس میں کسی اور نبی کے فرض کئے جانے کو آپ کی ختم نبوت کے

ثابت نہیں سمجھتے اور نہ ہی بعد میں کسی نبی کے فرض کئے جانے کو حضور کی شانِ خاتمیت کے منافی سمجھتے ہیں۔ چنانچہ اس کے بعد لکھتے ہیں۔

اگر خاتمیت یہ معنی اوصاف ذاتی ہو وصفت نبوت یعنی جیسا پیغمبران نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل بنوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد خارجی ہی پر آپ کی انصافیت ثابت نہ ہوگی۔ افرادِ مقدرہ پر آپ کی انصافیت ثابت ہو جانے لگی۔ بلکہ اگر بالفرض بعد نہ مانہ بنوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحذیر الناس ص ۷۵)

لیکن اہلسنت کا مسلک یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ کے بعد کوئی نبی پیدا ہو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت میں ضرور فرق آئے گا۔ جیسا کہ بالفرض محال اللہ تعالیٰ کیسے تھ کوئی دوسرا اللہ پایا جائے تو توحید باری تعالیٰ میں ضرور فرق آئے گا۔ جو شخص اس فرق کا منکر ہے وہ توحید باری تعالیٰ کا بھی منکر ہے اور ختم نبوت کا بھی۔

## علماء دیوبند کے عقیدے میں سات خاتم النبیین

قاریین: بانی دارالعلوم دیوبند نے ”نبی الزنبین“ کا جو گمراہ کن اور گفری معنی کیا اب بنامہ فاسد علی القاسم کے طور پر اس پر مزید غارتیں کھائی گئی ہیں چارہ ہے میں، پہلے کہہ چکے ہیں کہ حضور کے زمانہ میں کبھی بالفرض کوئی اور نبی ہو جب بھی آپ کی خاتمیت میں فرق نہ آئے گا کیونکہ آپ کے زمانہ یا آپ کے بعد سے نبی آپ کے ہی فیضان کے محتاج ہوں گے، چونکہ فیضان آپ کا ہی ہو گا اس لئے کہ وصف نبوت ایسا ہے کہ تمام ممالک اور ملکات و مرتبہ میں سب سے آخری نبی آپ ہی ہیں۔ اس لئے آپ کے ساتھ یا آپ کے بعد کوئی اور نبی بھی ہوں تو آپ کی ختم نبوت میں فرق نہ آئے گا۔ اس کے علاوہ بانی دارالعلوم



دیوبند کے نزدیک روئے زمین پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ چھ خاتم النبیین اور بھی ہیں اس طرح کل سات خاتم النبیین ہوئے۔ حالانکہ سچ تک جملہ اہل اسلام کا متفق علیہ اور اجماعی و قطعی عقیدہ چلائے رہا ہے کہ عرش الہی سے سمت الشریٰ تک، مشرق سے مغرب اور شمال سے جنوب تک کے درمیان واحد خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں۔ مگر بانی دارالعلوم دیوبند حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ خاتم النبیین اور بھی مانتے ہیں (ملاحظہ ہو تحذیر الناکل ص ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱) لکھتے ہیں۔

”ہر زمین میں اس زمین کے انبیاء خاتم ہیں پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم ان سب کے خاتم“ (ص ۳)

”ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم ہے پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع ہے“ (ص ۳)

قارئین غور فرمائیں کہ کیا ختم نبوت فروعی مسئلہ ہے تو غلام احمد قادیانی اور اس کے پیروکاروں کو اسلام سے کیوں خارج ٹھہرایا گیا ہے اور اگر اصولی ہے تو بانی دارالعلوم دیوبند اور اس کے پیروکار دیوبندی علماء کو کیوں مستثنیٰ کیا جائے، جناب طاہر صاحب اور محترم جس صاحب اسے فروعی مسئلہ قرار دے کر اپنے ایمان و اعتقاد کی خبر لیں اور خدا سے قدوس کے حضور پیش ہوتے سے پہلے ہی اپنی اصلاح کر لیں۔ پھر محترم جس صاحب کا فرما کہ ”نانووی صاحب، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت مانی کے منکر نہیں ہیں، خود ان کے لئے لمحہ فکریہ ہے کہ نانووی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ چھ خاتم النبیین اور بھی تسلیم کر رہے ہیں، پھر بھی مان لیا جائے کہ وہ ختم زمانی پر یقین رکھتے ہیں“ ایسے چھ ایسے بھی بہت

علماء دیوبند کا عقیدہ کہ شیطان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے علم سے زیادہ ہے۔ (معاذ اللہ)

قارئین ! ان اختلافات کو فروعی اختلاف ٹھہرانے والوں کی نادانی پر تعجب آتا ہے۔ غور فرمائیے وہابیوں کے گروہ میں سے فرقہ دیوبند یہ کہے بزرگ عالم جناب خلیل احمد انبیٹونی شاکر دینیہ جناب رشید احمد گنگوہی اپنی کتاب براہین قاطعہ کے صفحہ ۲ پر جو گنگوہی صاحب کی مصدقہ بھی ہے۔ لکھتے ہیں کہ

”حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اردو زبان علماء دیوبند سے معاملہ کر کے سبکدوشی کہتے ہیں کہ سبحان اللہ اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا۔“ (مختصر یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا دیوبند سے اردو زبان سیکھنا اس مدرسہ کی اور اس کے علماء کی عظمت کی دلیل ہے۔ لاحول ولا قوۃ۔ کیا اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین نہیں ہے؟

پھر اسی کتاب کے صفحہ ۵۵ پر لکھتے ہیں کہ ”معاذ اللہ“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو صحابہ کے اور اپنے انجام تک کا علم نہ تھا۔ پھر لکھتے ہیں :-

”شیخ عبدالحق (حدیث) روایت کرتے ہیں کہ (حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا) مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔“ علماء دیوبند حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم مبارک کی تنقیص کے لئے یہاں تک ذور لگا رہے ہیں کہ جھوٹ بولنے اور بہتان لگانے سے بھی نہیں چوکتے۔ چنانچہ یہاں حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ پر بہتان لگا دیا۔ حالانکہ شاہ صاحب مدارج النبوت میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک

لی۔ امت بیان کرتے ہوئے مخالف کی طرف سے اعتراض بیان کرتے ہیں کہ اید  
حدیث میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ مجھے دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، پھر اس اعتراض  
تایہ جواب دیتے ہیں کہ۔۔

”اے سننے والے! ہمارے درود روایت ہذا صحیح نشد“ کہ اس حدیث کی کوئی  
اصل نہیں اور ایسی کوئی صحیح روایت نہیں آئی (مدارج نبوت ج ۱ ص ۱۰۰)  
پھر کہتے ہیں۔۔

”اسی سلسلے غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر  
عالم کو خداوند نصویر قطعیہ کے بن دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں  
تو کون سا ایمان کا حقتہ ہے؟ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی،  
فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک  
شرک ثابت کرتا ہے۔“ (براہین قاطعہ ص ۱۰۰)

علماء دیوبند نے اس عبارت میں شیطان و ملک الموت کے علم کو حضور صلی اللہ  
علیہ وسلم کے علم سے زیادہ مانا پھر عجیب بات یہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے زمین  
کا محیط علم شرک قرار دیا۔ پھر اسی کو شیطان و ملک الموت کے لئے نہ صرف تسلیم کیا  
بلکہ اسے قرآن و سنت کے نصوص و عبارات سے ثابت بھی مانا، گو یا شیطان و ملک الموت  
خدا تعالیٰ کے شریک مٹھے اور ان کا شریک ہو یا قرآن و سنت سے ہی ثابت ہوا۔  
(الاحول ولا حقوۃ الا باللہ) اور ان کا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں  
شیطان اور ملک الموت کو زیادہ سم وادمانا، درج ذیل عبارت سے بھی صراحت کے  
ساتھ ثابت ہو رہا ہے۔

”اے علی علیہ السلام میں روح مبارک علیہ السلام کی شریف رکھنا اور ملک الموت  
سے افضل ہونیکے وجہ سے سرگزشت بہت نہیں ہوتا، خود آپ کا ان امور میں

ملک الموت کے برابر ہو چہ جائیکہ زیادہ۔“ (برائین قاطعہ ص ۵۶)

حالانکہ ائمہ کرام فرماتے ہیں کہ جو یہ کہے کہ فلاں کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے وہ کافر ہو گیا چنانچہ آگے حوالہ آتا ہے۔

## علماء دیوبند کا اپنی طرف نبوت کی نسبت پرستی و اطمینان

علماء دیوبند کے حلیہ الامت جناب اشرف علی تھانوی صاحب کے ایک مریہ نے لکھا ہے کہ اس نے خواب میں کلمہ پڑھا مگر محمد رسول اللہ کی جگہ اپنے پیر و مرشد تھانوی صاحب کا نام لیتا رہا اور لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ ”کہتا رہا پھر بیدار ہوا۔ اور اپنی غلطی کا احساس کرتے ہوئے بیداری میں درود شریف پڑھ کر اس غلطی کا تذکرہ کرنا چاہا لیکن درود میں بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کی بجائے اشرف علی تھانوی زبان پر آتا رہا اور یوں کہتا رہا۔ ”اللہم صل علی سیدنا و نبینا و مولانا اشرف علی“ حالانکہ بیدار تھا۔ لیکن کہتا ہے کہ زبان قابو میں نہ تھی۔“ اس کا جواب تھانوی صاحب نے یہ دیا ”اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعون تعالیٰ متبع سنت ہے۔“ ۲۴ شوال ۱۲۳۵ھ

رسالہ الامداد ماہ صفر ۱۳۳۶ھ تھا نہ بھون ج ۳ ص ۳۵

اس کے بعد تھانوی اور ان کے مرید مذکور کا معاملہ ۱۳۳۸ھ کو علماء حرمین شریفین سے پیش ہوا۔ جس پر انہوں نے دونوں کی تکفیر کی اوداسے رسالہ کی صورت میں ”المجلد الثانی علی کلوث التھانوی“ کے تاریخی نام سے شائع کیا گیا۔

پھر یہی تھانوی صاحب جن کے نام پر لاہور میں علماء دیوبند نے ”جامعہ ثنائیہ“ کے نام سے مدرسہ بھی قائم کر رکھا ہے جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی تنقیص کی



وہ نسبت میں۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا (کہ آپ غیب جانتے ہیں) اگر بقول زید یسوع ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ہی کیا تنقیص، ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات کے لئے بھی حاصل ہے۔ (حفظ الایمان ص ۳۳ طبع دیوبند)

اس سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم پاک سے شیطان و ملک الموت کا علم زیادہ بتایا گیا تھا اب ”ایسا“ کا کلمہ جو ردو میں تشبیہ کے لئے ہوتا ہے استعمال کر کے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو بچوں، پاکلوں اور تمام جانوروں کے علم جیسا بتایا جا رہا ہے۔ (حواہ و احوالہ) لا باللہ۔ سپر امام شہاب الدین غفاری علیہ الرحمۃ کا فرمان ملاحظہ ہو۔

من سب النبی صلی اللہ علیہ وسلم ادعایہ و نقصہ کان یقول فانه اعلم منه صلی اللہ علیہ وسلم او الحق به نقصا فی نفسه او صبا یتعلق بخلقہ و خلقتہ او نسبه (الی ان قال: فانه کفر و حاشیہ نائی از محدث سودقی علیہ السلام)

نہ جہ اصنہ، بحوالہ نسیم الیامض،

جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف شان بات کی یا آپ کی طرف عیب کی نسبت کی یا آپ کی تنقیص کی مثالیوں کہا کہ فلاں کا علم حضور کے علم سے زیادہ ہے یا آپ کی ذات شریف کی طرف کسی نقص کی نسبت کی یا آپ کے خلق یا خلقت یا نسب شریف کی طرف عیب کی نسبت کی وہ بلاشبہ کافر ہو گیا۔

اس تحقیق کے بعد علماء دیوبند کے مذکورہ بالا عقائد کے کفر ہونے میں کوئی شک باقی رہ گیا۔ جس کی بنا پر ان اختلافات کو جو سنی اور دہلوی دیوبندی کے درمیان پائے جاتے ہیں۔ فرضی ٹھہرایا جا رہا ہے۔ علماء دیوبند سے اپیل ہے کہ وہ راقم کی تلخ نوائی کا برا نہ مانیں، حق کو مانیں

## حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لقب رحمۃ للعالمین کی توحین

علماء دیوبند کے مولانا و مرشد جناب گنگوہی صاحب فتاویٰ رشیدیہ میں فرماتے ہیں ۔  
 ”لفظ رحمۃ للعالمین صفت خاصہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نہیں ہے بلکہ دیگر  
 اولیاء و انبیاء اور علماء ربانین بھی موجب رحمت عالم ہوتے ہیں ۔ اگرچہ جناب محمد رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم سب میں اعلیٰ ہیں ۔ لہذا اگر دوسرے پر اس لفظ کو بول دیوے تو جائز ہے ۔“  
 (فتاویٰ رشیدیہ ص ۹ طبع کراچی)

حالانکہ رحمۃ للعالمین کے معنی سارے جہانوں کے لئے رحمت ہونے کے ہیں ۔ بیشک  
 ہر نبی اور ولی اللہ کی طرف سے لوگوں کے لئے رحمت ہیں ۔ مگر جب اس کی اضافت عالمین  
 کی طرف جائے گی ۔ تو اس کا استعمال حسودہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا کسی اور کیلئے بھی کسی  
 طرح درست نہ ہوگا بلکہ اس کو حضور کی شان میں تنقیص تصور کیا جائے گا ۔ جیسے ”رب“ کے  
 معنی مالک کے ہیں ۔ اس کا استعمال اللہ تعالیٰ کے سوا دوسروں کے لئے بھی ہوا مثلاً ”رب الملک“  
 یعنی مال کا مالک ”رب الدار“ گھر کا مالک ، لیکن جب اسے ”عالمین“ کی طرف مضاف کریں  
 گے تو اس وقت اس کا استعمال اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کے لئے درست نہ ہوگا ۔ بے شک  
 مجازی معنی ہی مراد لیں تب بھی ۔ مثلاً ”رب العالمین“ مجازاً بھی کسی کو نہیں کہہ سکتے  
 اسی طرح ”رحمۃ للعالمین“ بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے ، لیکن علماء  
 دیوبند حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مخصوص القاب و اوصاف اپنے علماء کو دے کر حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی شان میں تنقیص کے مرتکب ہوتے ہیں ۔ چنانچہ جامعہ اشرفیہ کے بانی مفتی محمد حسن  
 کے انتقال پر ان کی سوانح چھاپی گئی تو اس میں انکو رحمۃ للعالمین کا خطاب دیا گیا ملاحظہ ہو ۔  
 ”آج نماز جمعہ کے موقع پر خبر جانکاہ سن کر دل حزیں پر بے حد چوٹ لگی کہ

حضرت قبلہ رحمۃ اللعالمینؑ دنیا سے سفر آخرت فرما گئے اِنَّا لِلّٰہِ  
وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ (تذکرہ حسن ص ۲۶ مرتبہ وکیل احمد  
جامعہ اشرفیہ لاہور ۱۳۸۱ھ)

حضرات محترم بلاشبہ یہ عقائد وہابیہ تھے جن پر علماء عرب و عجم  
نے کفر سے فتوے عائد کر کے اپنی دینی دشمنی و مہاریوں کا ثبوت دیا (ملاحظہ ہو حصار الحرمین  
الصوارم المحدثہ، الحق المبین، الجبل الشافعی وغیرہ) اور ان عقائد کو قادیانیوں اور افضیول  
کے عقائد کی طرح قطعاً کفریہ ٹھہرایا اور ایسا کفریہ کہ اس میں ادنیٰ شائبہ بھی

شیدہ عقائد میں بڑی بات یہ ہے کہ یہ لوگ بارہ اماموں کو انبیاء سابقین علیہم السلام  
سے افضل سمجھتے ہیں اور یہ کفر ہے۔ یعنی غیر نبی کو نبی سے افضل کہنا نبی کی توہین ہے  
لہذا ایسے شیعہ انبیاء علیہم السلام کی توہین کے مرتکب ہو کر کافر ٹھہرتے ہیں اور دوسری وجہ  
کفر یہ ہے کہ شیعہ حضرات قرآن کریم کو ناقص قرار دیتے ہیں یہ بھی کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ  
فرماتے ہیں روافض جو قرآن کریم میں کمی بیشی کے قائل ہیں۔ انہ اطاہر کہ انبیاء سابقین میں سے  
کل یا بعض پر فضیلت دیتے ہیں وہ کافر و مرتد ہیں اور آج کل عامہ روافض اسی قسم کے ہیں۔  
(فتاویٰ رضویہ ج ۵ ص ۲۸۲)

اب جناب طاہر جو روافض و شیعہ کی مہر شپ پر فخر کرتے ہیں اور ساتھ ہی اعلیٰ حضرت  
علیہ الرحمۃ کے ہم عقیدہ بھی بنتے ہیں اپنے گمراہیوں میں منہ ڈال کر اپنے دل کی آواز سنیں کہ  
کہاں تک سینوں کو فریب دے رہے ہیں۔

## حرفِ حجت

غرض یہ کہ جناب طاہر اور ان کے ہمواؤں کا یہ خیال کہ تمام اسلامی  
فروق میں بنیادی قدریں سب مشترک ہیں۔ ایمان باللہ، ایمان بالرسول، ایمان بالکتاب

ایمان باللہ کہ، ایمان بالیوم الآخر اور ایمان بالتقدیر پر متفق اور یکساں ایمان رکھتے ہیں ہماری گزشتہ تحقیق کی روشنی میں جو حرفِ حجت کی حیثیت رکھتا ہے، خیال غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ ایمان باللہ میں یہ ضرور ہے کہ اس کی تمام صفتوں کو قدیم و ازل وابدی، دائمی اور لازوال مانا جائے اور ہر صفت کو عیب و نقص سے پاک و منزہ جانا جائے، صدق بھی اس کی صفت ہے اور یہ صفت کمال و لازوال ہے اور کذب ایک عیب و نقص ہے مگر جب اسمعیل دہلوی، رشید احمد گنگوہی، محمود حسن اور خلیل انبھوی نے نہ صرف خدا تعالیٰ کو جھوٹ پر قادر ٹھہرایا بلکہ وقوعِ کذب تک کے قائل ہو گئے۔ بلکہ کذب کو اس کے ہر وعدہ و وعید و خبر کے لئے جفس اور بالفاظِ محمود حسن وقوع قرار دیا تو خدا تعالیٰ کا صدق سرے ہی محال ہو گیا۔ نعوذ باللہ من ہذا الضلال والنکال۔ تو خدا تعالیٰ پر ایمان کیسے متصور ہوا اگر طرحِ ایمان بالرسول میں ان کی تعظیم و توقیر کا بجا لانا بھی شامل ہے جس کا تعلق ان کی ذات سے بھی ہے اور صفات سے بھی ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے میں آپ کی خاتمیت زمانیہ پر بھی ایمان لانا ضروری ہے۔ ورنہ لفظ خاتم النبیین پر تو قادیانی بھی یقین رکھتے ہیں۔ لیکن قرآن "تلم اور معنی" دونوں کے مجموعہ کا نام ہے کسی ایک کا انکار دوسرے کا ہی انکار ہے۔ جب "خاتم النبیین" کے معنی "خاتم زمانی" کا انکار کر دیا ہو امت کا اجماعی عقیدہ ہے اور متواتر منقول ہو کہ ہم تک پہنچا ہے اور قطعی ہے، تو لفظ "خاتم النبیین" کا بھی انکار لازم آگیا تو مسلمان کہاں اور ایمان کیسے متصور ہوا۔

## مسائل ضروریہ کی دو قسمیں

جناب طہر صاحب اور ان کے ہمنوا اس حقیقت سے باخبر ہوں گے کہ مسائل ضروریہ کی دو قسمیں ہیں۔

ایک وہ جو ضروریاتِ دین اسلام کہلاتے ہیں۔ جن میں سے کسی ایک کا انکار بلکہ



اس میں ادنیٰ سا شک بھی کفر قطعی اور ارتداد یقینی ہے وہ وہی مذکورہ بالا چھ ہیں مع تفصیلات کے جو عقائد میں مذکور دستور ہیں، بعض اسلام کے دعویدار فرقوں نے اگرچہ بظاہر ان چھ کا اقرار تو کیا لیکن کتاب و سنت سے ثابت ہونے والے دوسرے تفصیلی متعلقہ مسائل سے انکار کیا۔ جیسے شیعہ نے قرآن کریم کے کتاب کامل ہونے، انبیاء سابقین

علیہم السلام کے بارہ اماموں سے افضل ہونے اور خلافت شیعین سے انکار کیا یہ کفر ہے، اس لئے اہلسنت و جماعت نے اپنے آپ کو ان فرقہ باطلہ سے ممتاز رکھنے کے لئے اور صراطِ مستقیم بتانے کے لئے ان مسائل کی تفصیل بڑی شرح و بسط سے فرمائی اور جو ضروریات مذہب اہل سنت سے شمار کئے گئے، جن میں سے کسی کا انکار ابتداءً فی الدین گمراہی اور مذہبِ اہلسنت سے خروج شمار کیا گیا۔ آج کل وہابیہ (دیوبندی وغیر مقلدین)، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مطلق علم غیب کے منکر ہیں۔ بلاشبہ یہ بھی کفر ہے۔ اور اولیاء کے علم غیب کے قائل نہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیاتِ جسمانی کے قائل نہیں، استدلال کے قائل نہیں جو اذنِ ندائے نبیؐ ولی کے قائل نہیں، یہ مسائل اہلسنت کے متفقہ مسائل ہیں، وہابیہ اس میں اختلاف رکھتے ہیں۔ لہذا وہ اہلسنت سے جدا اور متباعد و گمراہ شمار کئے گئے۔

هكذا حققه علماءنا رحمهم الله تعالى

جناب طاہر ادران کے ہمنواؤں کو معلوم ہونا چاہیے کہ ہم اہلسنت کا دوسرے فرقوں سے اختلاف فروعی مسائل میں بھی ہے اور اصولی مسائل میں بھی۔ ہم اہلسنت نے فروعی مسائل میں کسی کو کافر و مرتد نہیں کہا اور اب پھر سن لیجئے کہ فاتحہ و میلاد کا انکار، عرس و گیارہویں کا انکار، قیام میلاد کا انکار، جوازِ ندائے یا رسول اللہ کا انکار، امداد کا انکار، مَا كَانَ وَمَا يَكُونُ کے تمام جزئیات کے علم تفصیلی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار نہ کفر ہے نہ ارتداد۔ ہاں اصولی مسائل میں بیشک کفر کا فتویٰ دیا گیا۔ آپ ہی بتائیے کہ خدا کے لئے امکانِ کذب کا قائل ہونا ختم زمانی کا انکار، حصہ کے علم سے شیطان کے علم کو زیادہ بتانا، بچوں، پانگوں، جانوروں، چوپالیوں جیسا علم قراد دنیا تو کیا توہین نہیں، اور کیا یہ کفر

نہیں، ارتداد نہیں اور کیا یہ مسائل بھی آپ کے نزدیک فردعی مسائل ہیں۔ آپ کو یہ بھی خبر نہیں کہ فردعی مسائل کسے کہتے ہیں، اور اصولی مسائل کسے کہتے ہیں۔ یاد رکھئے کہ ذات و صفات باری تعالیٰ اور ذات و صفات نبی سے تعلق رکھنے والے مسائل اصولی مسائل ہیں، شریعت مطہرہ نے جو ان کی تفصیل پیش کی ہے۔ اس میں ذرہ برابر کسی ایمان کو نقصان پہنچا

## اعلیٰ حضرت عبدالرحمنہ کا ارشاد گرامی نام نہاد "المحدث" کے بارے میں

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کے جواب میں ارشاد فرمایا "اولاً مصنف عیار کا اتنا کھٹا ہی اس کی بدنہ بھی وغیرہ مقلدی کے اظہار کو پس تھا کہ وہ لاندہ میوں کو جن کا نام اس نے لاندہ میوں سے لیکھ کر المحدث رکھا ہے اور حنفیہ کرام کو ایک پتے میں رکھتا ہے اور ان کا اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام والئمہ عظام رضی اللہ عنہم صرف فردعی بتاتا اور دونوں فریق میں اتحاد منانا ہے، حالانکہ غیر مقلدین کا ہم سے اختلاف صرف فردعی نہیں بلکہ بکثرت اصول دین میں ہمارا ان کا اختلاف ہے، ہماری تمام کتب اصول مالا مال ہیں کہ ہمارے اور جملہ ائمہ اہلسنت کے نزدیک اصول شرع چار ہیں، کتاب و سنت و اجماع و قیاس لاندہ میوں نے اجماع و قیاس کو بالکل اڑا دیا۔ ان کا پیشوا حدیثی حسن بھوپالی دیکھتا ہے۔ قیاس باطل و اجماع بے اثر آئمہ ان کی تمام کتابیں اس سے پُر ہیں کہ وہ سوا قرآن پاک کے کسی کا اتباع نہیں کرتے اور اجماع و قیاس کے منکر ہیں۔ اور ہمارے ائمہ نے اجماع و قیاس کے ماننے کو ضروریات دین سے گناہ ہے اور ان کے منکر کو ضروریات دین کا منکر کہا ہے اور ضروریات دین کا منکر کافر ہے، پھر ان کا ہمارا اختلاف فردعی کیسے ہو سکتا ہے، موقف و شریعت مواقف اول مرصد خامس مقصد سادس میں ہے - کون الاجماع حجة قطعية معلوم بالضرورة من الدین؟ یعنی اجماع کا حجت

طبیح ہو یا نہ وہ بات دین سے ہے کثرت التزویں شریف میں ہے "قد ثبت بالتواتر

ان الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم عملوا بالقیاس و شاع  
 و ذاع ذلک فیما بینہم من غیر رد و انکار یعنی تو اتر سے ثابت  
 ہوا کہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم قیاس پر عمل فرماتے تھے۔ اور یہ ان میں مشہور و معروف  
 تھا جس پر کسی کو اعتراض و انکار نہ تھا۔ اسی میں امام غزالیؒ سے ہے۔ قد ثبت بالقواطع  
 من جمیع الصحابة الاجتهاد والقول بالرأی والسکوت عن القائلین  
 به و ثبت ذلک بالتواتر فی وقائع مشہورہ و لم ینکرھا احد من  
 الامۃ فاوردت ذلک علما ضرور یا فکیف یتربک المعلوم ضرورۃ۔  
 یعنی قطعی دلیلوں سے ثابت ہے کہ جمیع صحابہ کرام اجتہاد و قیاس کو مانتے تھے۔ اور اس کے  
 ماننے والوں پر انکار کرنے سے تھے اور یہ مشہور و اقوال میں تو ترکیباً فقہ ثابت ہوا اور ائمت میں  
 کسی نے اس کا انکار نہ کیا تو اس سے علم ضروری پیدا ہوا تو جو بات نہ دریات دین سے ہے  
 کیونکہ جمیوڑی ہائے گی۔ در مختار باب المیر باب المرتد میں ہے۔ الکفر تکذیبہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی شئی مما جاء به من الدین ضرورۃ۔  
 یعنی ضروریات دین نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے کسی شے کا انکار کفر ہے۔ بالخصوص  
 امام الامم مالک لازمہ کا شفع النعمہ مسراج الامم سینہ امام اعظم ابو حنیفہ  
 سے قیاس سے ان گمراہوں کو جس قدر مخالفت ہے عالم آشکارا ہے۔ ان کی کتابیں  
 ظفر المبین وغیرہ امام و قیاسیات امامہ پطعن سے مملو ہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری  
 جلد ثانی ص ۶۴ میں ہے۔ رجل قال قیاس ابی حنیفۃ حق نیست یکفر  
 کذا فی التاتارخانیۃ۔ یعنی برتنخص کہے کہ امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کا قیاس حق نہیں وہ  
 کافر ہو جائے گا۔ ایسا ہی تاتارخانیہ میں ہے۔ ثانیاً یہ چالاک مصنف خود اقرار کرتا ہے کہ  
 اسے کسی فرقے سے مخالفت نہیں یہ بات لازمہ بیدین ہی کی پھسکتی ہے۔ جسے  
 دین و مذہب سے کچھ رخص نہیں ورنہ دو متخالف فرقوں میں مخالفت نہ ہوتی کیونکہ معتقد

مثلاً لاندہیوں کا اہل سنت کے ساتھ اختلاف مثل اختلاف صحابہ کرام بتانا صراحۃً  
انہیں اہلسنت بتانے، حالانکہ ہمارے علماء صاف فرماتے ہیں کہ وہ گمراہ بدعتی جہنمی  
ہیں۔ (الفضل الموصی علی حضرت صفحہ ۵۵ طبع الہ آباد انڈیا)

## داخلی فتنے

فتنوں کی دو قسمیں ہیں ایک خارجی اور دوسرے داخلی اور یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے  
کہ خارجی فتنوں سے داخلی فتنے زیادہ خطرناک اور نقصان دہ ہوتے ہیں۔  
اسلام کے خارجی فتنے تمام غیر مسلم اقوام ہیں جو اپنے آپ کو اسلام کے مقابلہ میں مخالفت  
ناموں سے موسوم کرتے ہیں۔ یہودی، عیسائی وغیرہما اور اسلام کے داخلی فتنے وہ لوگ  
اور وہ طبقے ہیں جو اپنے آپ کو مسلمان کہتے ہیں اور انہوں نے شعور یا لاشعور کے  
تحت ایسے خیالات و مسائل اختیار کر لیے جن کی اسلام میں بغض و نفرت پھیلانے کا زیادہ  
خطرناک وہ لوگ ثابت ہوئے جنہوں نے زمین غلط عقائد و خیالات اپنا لیے مگر علماء اہلسنت  
نے جن ان کی اصلاح کرنا چاہی اور ایسی باتیں کہنے اور کہنے سے منع کیا جن میں اللہ تعالیٰ اور  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں بے ادبی ہو یا لو ٹھکانا تھا تو ان حضرات کو اور ضد  
چیز ملے جس کے نتیجے میں انہوں نے وہ باتیں کہہ دیں اور کچھ ڈالیں جو اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح اور بالکل واضح اور کلمہ کھلا نہایت ہی بے ادبی و قار  
پائیں جن میں کسی تاویل صحیح و کوئی نجی شہد و تھی چنانچہ حضرات علماء دیوبند کی عبارات اور  
کی کتابوں کے حوالوں کے ساتھ گزریں اور نمبر ۲ غیر متعلقہ حضرات جنہوں نے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو  
بھی بے ادبی کہہ ڈالا اور خلفاء راشدین میں سے تینوں خلفاء حضرت عمر و عثمان و علی رضوان اللہ  
علیہم السلام کو اپنے دھم میں نماز ترک کرنے کی بیس رکعات کی بدعت و منکر ٹھہرایا اور تین طلاقوں  
کے مسئلہ میں بھی کہہ دیا کہ وقت قیام علقین تین ہی شمار ہوں گی۔ ان خلفاء اور راشدین کو  
بدعتی ٹھہرایا معاذ اللہ پھر ہمارے قیام کے شرعی و اسلامی یہ داخلی فتنے ہیں جنہوں



نے اسلام کو اندرونی طور پر کمزور کیا۔ اُمت میں انتشار پیدا کیا۔ بھلا سوچئے تو کہ ان عبارتوں کے کتابوں میں لکھنے کی کیا ضرورت تھی؛ سوا اس کے کہ اُمت میں انتشار پیدا ہو متحدہ ہندوستان میں انگریزوں کے قدم مضبوط ہوں۔ اسی لیے مولانا شاہ احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ نے ان فتنوں کا سختی سے نوٹس لیا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ:

”کفر اصلی سے ارتداد بدتر ہے، کفر اصلی کی ایک سخت قسم نحرانیت ہے جو سیت اور اس سے بدتر بت پرستی، اس سے بدتر وہابیت، ان سے بدتر اور خبیث تر دیوبندیت“  
(فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۷)

یہ وہابیوں کے تعصب کی حقیقت کھولتے ہوئے کہتے ہیں کہ:

”وہابی سنیوں کو غیر مسلم مانتے ہیں (ج ۵ ص ۵)

## روافض

پھر شیعہوں کے بارے میں لکھتے ہیں کہ:

”هؤلاء القوم (الی الروافض) خارجون عن ملة الاسلام  
واحکامهم احکام المرتدین“ (ج ۶ ص ۲۵)  
”یعنی کہ شیعہ روافض ملت اسلامیہ سے خارج ہیں اور ان مرتدین کے سے ہیں“

## غیر مقلدین

پھر غیر مقلدین جو اپنے آپ کو ”المحدث“ کہتے ہیں، کے بارے میں لکھتے ہیں۔

”بلا شبه طائفۃ تالفۃ غیر مقلدین گمراہ بددین اور حکم فقہ کفار و مرتدین“ (ج ۱ ص ۱۳)  
مبتدعین مثیل وہابیہ و رافضہ و غیر مقلدین اُمتِ اجابت سے نہیں، کافروں کی طرح

امت و نجات سے ہیں البتہ اجماع میں ان کا خلاف معتبر نہیں (کما فی کتب الاصول)۔

(ج ۶۔ ص ۳۷)

جیسا کہ عرف المجاہد مصنفہ نواب صدیق خاں میں ہے کہ

اجماع چیز ہی نیست قیاس مصطلح کہ آنرا  
دلیل رابع قرار دادہ اند خود کفئی المونۃ شد  
اجماع کوئی چیز نہیں قیاس اصطلاحی  
جسے فقہاء نے چوتھی دلیل قرار دیا ہے  
خود ہی ناکارہ ہو گیا اور باقی نہ رہا مگر  
دین اسلام اور ملت غیر الانام صلی اللہ علیہ  
و علیہ السلام کے دلائل دو چیزوں میں منحصر ہیں  
غریزہ و دیگر سنت مطہرہ و ماورائے اس  
ایک قرآن کریم اور سنت مطہرہ اور ان  
دو کے سوا کوئی چیز روشن حجت اور قطعی  
نیست (صفحہ ۳)

دلیل نہیں۔

یہ فرقہ غیر مقلدین، جنہیں وہابی بھی کہا جاتا ہے اور جو خود کو اہل حدیث کہتے ہیں کے پیشوا  
جناب نواب صدیق حسن خان بھوپالی کی تحریر اور اس فرقہ کے مسلک و اعتقاد کی ترجمانی ہے  
کہ اجماع و قیاس کوئی چیز نہیں ہیں۔ شریعت کے احکام کا ماخذ صرف دو چیزیں ہیں قرآن  
اور سنت۔

امام اہلسنت شاہ احمد رضا خاں بریلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں :-

اور آئمہ کرام و علمائے اعلام، حجت اجماع کو ضروریات دین سے کہتے اور مخالفت  
اجماع قطعی کو کفر مٹھاتے ہیں (ج ۶ ص ۳۷) اور (غیر مقلدین) فقہ کے منکر ہیں۔  
علمائے کرام فرماتے ہیں۔ قیاس و فقہ کی حجت بھی ضروریات دین سے ہے تو اس کا  
انکار ضرور کفر ہو نا لازم۔

بالجملہ حکم فقہ بلکہ بحکم حدیث بھی طائفہ غیر مقلدین پر نوحہ کی گئی ہے کہ کفر ہے۔

(ج ۶ ص ۳۷)

پھر لکھتے ہیں:

.. بلاشبہ رافضی تبرائی بحکم فقہاء کرام مطلقاً کافر و مرتد ہے (ص ۲۴-۲۳)

تبرائی کا معنی ہے اصحاب ثلاثہ یعنی سیدنا ابوبکر صدیق و سیدنا عمر فاروق اعظم و سیدنا عثمان غنی رضی اللہ عنہم سے بری یعنی ان سے بیزاری اور دشمنی رکھنے والا۔ اصول شیعہ میں تبری و تولی ایمان کا جزو ہیں یعنی خلفاء ثلاثہ سے بری ہونا اور دشمنی رکھنا اور علی مرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے محبت رکھنا۔

نیز فرماتے ہیں:

اب جو اجماع کہلاتے ہیں ضرور اسمعیلی و گمراہ ہیں اور دیوبندی یہ ان سے گمراہ تر، صریح مرتدین ہیں، علماء حرمین شریفین نے ان کی نسبت تصریح فرمائی کہ مَنْ سَلَّحَ فِي كُفْرِهِ فَسَدَ كُفْرُ جَوَانِ كَ (کفریہ) اقوال سے باخبر ہو کر انہیں کافر نہ جانے بلکہ ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے (ج- ۶ ص ۷۷)

قاسم نانوتوی صاحب نے لکھ دیا کہ ”اگر بالفرض بعد نہ مانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ یہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت سے صاف انکار ہے اور آیت کریمہ وَلَٰكِنْ رَّسُولُ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ کی صریح تکذیب ہے (ج- ۶ ص ۷۷)

جسے یہ معلوم ہو کہ دیوبندیوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کی ہے مران کے پیچھے نماز نماز پڑھنا ہے۔ اسے مسلمان نہ کہا جائے گا کہ پیچھے نماز پڑھنا اس ظاہر دلیل ہے کہ ان کو مسلمان سمجھا اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے مسلمان سمجھنا کفر ہے۔ اسی لئے علماء حرمین شریفین نے بالاتفاق دیوبندیوں کی کافر

ترتد کما اور صاف فرمایا کہ مَنْ شَقَّ فِي كَفْرِهِ وَعَنَّ ابَهُ فَقَدْ كَفَرَ  
 (ترجمہ) جو ان کے عقائد پر مطلع ہو کر انہیں مسلمان جانا دیکھنا ان کے کفر میں شک  
 ہی کرے وہ بھی کافر اور جن کو اس کی خبر نہیں اجمالاً اتنا معلوم ہے یہ بڑے لوگ بد عقیدہ  
 بد مذہب ہیں وہ ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے اشد گناہگار ہوتے ہیں اور ان کی  
 وہ نمازیں سب باطل و بیکارہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۷۰)  
 اعلیٰ حضرت پھر فرماتے ہیں۔ جو شخص دیوبندیوں کو مسلمان ہی جانے یا ان کے کفر  
 میں شک کرے۔ یہ فتویٰ علمائے حرمین شریفین ایسا آدمی خود کافر ہے کہ مَنْ شَقَّ فِي  
 كَفْرِهِ وَعَنَّ ابَهُ فَقَدْ كَفَرَ۔ پھر سردارِ مسلمانان \_\_\_\_\_ (یعنی مولانا  
 اور سید) کیسے ہو سکتا ہے گیارہویں کی نیاز کھالینا (یا سیلا د پڑھ لینا) دلیل اسلام نہیں۔  
 بڑے بڑے کٹر دہابی جو اسے حرام و مشرک کہتے ہیں کھانے کو آپ سب دوڑ دوڑ کر جاتے  
 ہیں۔ ایسا شخص جب تک دہابیہ اور خصوصاً ان دیوبندیوں کو جنہیں علماء حرمین شریفین نے  
 کافر لکھا نام بنام بالا اعلان کافر نہ کہے اس کی توبہ صمیم نہیں ہو سکتی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۷۰)  
 توجہ! طاہر صاحب اس کا گول مول جواب دیتے ہیں کہ میں ہر گستاخ و رسول کو کافر  
 سمجھتا ہوں۔ اس کے پیچھے نماز پڑھنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ مگر صاف صاف فرقہ  
 دیوبندیہ و فرقہ رافضیہ و فرقہ غیر متقلدین کا نام نہیں لیتے۔ بلکہ ان کو تو اپنے ادارہ کا  
 ممبر بنایا ہوا ہے۔ ان سے ماہر چندے لیتے ہیں، پھر اس مکتب فکر کا نام کیونکر لے سکتے ہیں۔  
 معلوم ہوا کہ موصوف دوغلہ پالیسی اور منافقانہ چال چل رہے ہیں۔ ایسا شخص کھلے بیانیوں  
 اور گمراہوں سے بدتر ہے۔ نیز پاکستان پر ختم نبوت کافرنس میں بفرقوں کو ایک طعنہ دے کر توڑ دیا۔

## فتویٰ تکفیر کی اہمیت

عہد دیوبند کے ترجمان جناب مرتضیٰ حسن دہلوی (فاضل دیوبند) فرماتے ہیں



"جیسے کسی مسلمان کو اقرار توحید و رسالت وغیرہ عقائد اسلامیہ کی وجہ سے کافر کہنا  
 کفر ہے۔ کیونکہ اس نے اسلام کو کفر بتایا۔ اسی طرح کسی کافر کو عقائد کفریہ کے باوجود  
 مسلمان کہنا بھی کفر ہے۔ کیونکہ اس نے کفر کو اسلام بنا دیا۔ حالانکہ کفر، کفر ہے اور اسلام  
 اسلام ہے، اس مسئلہ کو مسلمان خوب اچھی طرح سمجھ لیں، اکثر لوگ اس میں احتیاط کرتے ہیں  
 حالانکہ احتیاط یہی ہے جو منکر نہ دینی دین ہو اسے کافر کہنا ہے کیا منافقین توحید و رسالت  
 کا اقرار نہ کرتے تھے؟ پانچوں وقت قبل کی طرف نماز نہ پڑھتے تھے؟ مسیحا کذاب وغیرہ مدعیان نبوت اہل  
 قبلہ نہ تھے؟ انہیں بھی مسلمان کہو گے؟ اہل تشدد کے یہی معنی ہیں کہ قدم ضروریات دین کو تسلیم  
 کرتا ہو۔ اس سے چند سطور پہلے اسی صفحہ کے شروع میں ہے، اس مسئلہ کو اچھی طرح سمجھ  
 لینا چاہیے کہ احتیاط شک کی جگہ ہوتی ہے، قطع اور یقین میں احتیاط نہیں ہو سکتی۔ اگر ایک  
 چیز دور سے پوری طرح سے نظر نہیں آتی اور شک ہے کہ شیر ہے یا انسان تو احتیاط کا  
 مقتضی یہی کہ گولی نہ مارے۔ مگر جب قریب سے خوب اچھی طرح دیکھ رہا ہے کہ شیر آ رہا  
 ہے خود بھی جانتا ہے اور دوسرے ہزار ہا آدمی بھی کہہ رہے ہیں کہ شیر آ رہا ہے مگر بھی شکاری چھا  
 گولی نہیں مارتے اور یہ فرماتے ہیں کہ میں احتیاط کرتا ہوں۔ کہیں یہ آدمی نہ ہو تو یاد رہے کہ اس احتیاط کا نتیجہ  
 یہ ہوگا کہ بے احتیاطی سے اپنی جان اور مسلمانوں کی جان کھو دیے گا۔ یہ احتیاط نہیں بے احتیاطی ہے  
 جب ایک شخص نے قطعاً یقیناً ایک ضروری دین کا انکار کیا اور وہ انکار محقق ہو گیا تو اب اس کو کافر نہ کہنا تو  
 خود بے احتیاطی سے کافر اور مرتد ہونا ہے۔۔۔ حالانکہ انبیاء علیہم السلام کی تعظیم کرنی اور توہین  
 نہ کرنا ضروریات دین سے ہے۔" (اشد العذاب ص ۷) (پھر فرماتے ہیں اصل بات یہ عرض کرنی  
 تھی کہ بریلوی تکفیر اور علماء اسلام کا مرزا صاحب اور مرزائیوں کو کافر کہنا اسمیں زمین آسمان کا فرق ہے  
 قرآن مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب اور دوسرے علماء اہلسنت مع علماء حرمین شریفین کے نزدیک بعض علماء دیوبند  
 بھی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب (اور علماء حرمین شریفین و دیگر علماء اہلسنت)  
 دیوبند کی تکفیر فرض تھی مگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو وہ خود کافر ہو جاتے۔۔۔" (کیونکہ جو کافر کو کافر  
 نہ کہتا ہے۔۔۔) (اشد العذاب ص ۱۳)

## وہابی کون ہیں؟ اور ان کے عقائد کیا ہیں؟

حضرات علماء دیوبند کے قطب و غوث جناب رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ میں ایک سوال کے جواب میں فرماتے ہیں کہ وہابی کون ہیں اور ان کے عقائد ایسے ہیں "محمد بن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا صبیح تھا۔ البتہ ان کے مزاج میں شدت تھی مگر وہ ان کے مقتدی اچھے ہیں مگر ہاں جو حد سے بڑھ گئے ان میں فساد آگیا ہے اور عقائد سب کے معتد ہیں انج (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱ طبع دہلی)

## وہابی عقائد

اس کے بعد وہابی عقائد کا مفہور مانیں۔ جنہیں علماء دیوبند کے قطب و غوث عمدہ قرار دے رہے ہیں۔ یہ عقائد وہابی حضرات کی مشہور کتاب "کتاب التوحید" مصنف ابن عبد الوہاب نجدی نے تصانیف اور اس کی متعدد شروحات خصوصاً ابن عبد الوہاب نجدی کے پوتے شیخ عبد الرحمن بن حسن توفی ۱۲۵۸ھ کی تصنیف فتح المجید شرح کتاب التوحید اور قرۃ عمدۃ الموحدین اور الجامع المفید سے نقل کئے جا رہے ہیں اور الجامع المفید پچھ کتابیں پڑھیں ہے۔ ۱۔ کتاب التوحید ز شیخ محمد بن عبد الوہاب۔ ۲۔ الزیارة مصنف شیخ ابن تیمیہ ۳۔ ماکذا العزم الماثار مصنف شیخ عبد العزیز بن باز ۴۔ تطہیر الاعتقاد شیخ صدیقی ۵۔ شرح الصدور شیخ منوکانی اور ابو علی شہات المستغنیین بغیر اللہ شیخ احمد بن

ابراہیم اس مجموعہ کو سعودی حکومت کی طرف سے طبع کرا کر مفت تقسیم کیا جاتا ہے

## دہابی علما کے نزدیک اس امر کے اکثر لوگ مشرک ہیں

شیخ عبدالرحمن بن حسن بن شیخ محمد بن عبدالوہاب نجدی متوفی ۱۲۰۶ھ فتح البیہ شرح کتاب التوحید مطبوعہ قاہرہ ۱۳۳۷ھ ملاحظہ ہو۔ وہ اپنے ذرۃ دہابیہ کے سو دنیا بھر کے سب مسلمانوں کو ابو جہل سے بھی بدترین مشرک قرار دیتے ہیں

دہابی مذہب کا بانی امام ابن تیمیہ ہے

چنانچہ فتح المجید شرح کتاب التوحید کے مقدمۃ الطبع شق داد میں کہتے ہیں

”اور مسلمانوں کا عامہ صوفیہ کی وجہ سے ہمیشہ زوال پذیر رہا۔ یہاں تک کہ باطل، حق اور حق باطل کو کرہ گیا اور سنت بدعت اور بدعت سنت سے بدل گئی۔ حتیٰ کہ ساتویں اور آٹھویں صدی میں شیخ الاسلام احمد بن تیمیہ پیدا ہوئے اور انہوں نے اور ان کے شاگرد ابن قیم نے کتابیں تصنیف کیں اور کہا حقہ جہاد کیا پھر ان کے پیروکار مسلسل جہاد کرتے رہے حتیٰ کہ شیخ الاسلام محمد بن عبدالوہاب (۱۱۱۵-۱۲۰۶) نے دین کی تجدید کی اور کہا حقہ جہاد کیا اور اللہ تعالیٰ نے آل سعود کی تلوار کو ان کا ساتھی کر دیا اور اس کے ذریعے انہیں قوت دی۔ آخر اللہ تعالیٰ نے شیخ محمد بن عبدالوہاب کی زبان اور آل سعود کی تلواروں کی دھار کے ذریعے دین کا بول بالا کر دیا۔ اس طرح جزیرۃ عرب میں اللہ کا دین اور اس کی نعمت کی تکمیل ہوئی اور اسلام کے نئے سورج کی شعاع سے جزیرۃ عرب جگمگا اٹھا۔ توحید کا غلبہ ہوا اور شرک ذلیل و خوار ہو گیا۔ مقدمۃ الطبع (د)

اسی کتاب فتح المجید شرح کتاب التوحید میں لکھتے ہیں۔

۱۔ اس امت کے اکثر متاخرین ایسے ہی شرک میں مبتلا ہو گئے جیسے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری سے قبل جاہلیت کے دور میں لوگ شرک میں مبتلا ہو گئے (صفحہ ۲۰)

۲۔ اصحاب قبور کو وسیلہ ماننے والوں جو اس امت کا اکثر حصہ ہیں، نے خدائی شان کو جس کی قرآن میں مخلوق سے نفی کی گئی تھی اہل قبور کے لئے تسلیم کہہ کے حقیقت معنی کو الٹ دیا۔ جب ان کے سب سے بڑے منکرم پیشوا فخر الدین رازی بھی اللہ ارضوں کے معنی کو نہیں سمجھ سکا۔ تو ان کے عوام کا کیا کہنا (صفحہ ۳۵)

۳۔ ان پانچویں اور چھٹی صدی ہجری کے زمانوں کے شرک زمانہ جاہلیت کے مشرکوں سے بھی بدتر ہیں کیونکہ وہ تو آرام و راحت کے زمانہ میں اپنے بتوں کو پوجتے اور شرک کے تزکیہ ہوتے تھے۔ مگر مصیبت میں اپنے مبدعوں کو پکارنا بھول جاتے اور خدا تعالیٰ کو پکارتے تھے۔ لیکن یہ لوگ جو کلمہ پڑھتے ہیں۔ آرام و راحت کے علاوہ تکلیف و مصیبت میں بھی اہل قبور کی محبت اور ان کے پکالنے سے باز نہیں آتے اس طرح یہ دونوں صورتوں میں شرک کرتے ہیں (صفحہ ۳۹/۴۰)

۴۔ قرون ثلاثہ (صحابہ و تابعین اور انبلیع تابعین) کے بعد اس امت کے اکثر لوگ شرک میں مبتلا ہو گئے (۸۲/۴۵)

۵۔ جس نے میت (صاحب قبر بزرگ) سے یا کسی غائب سے کسی چیز کا سوال کیا وہ مشرک ہو گیا (صفحہ ۷۰)

۶۔ یہ قبریں بہت ہیں۔ اس کے باوجود کہ حضرت ابراہیم اور ان کی اولاد علیہ السلام پیغمبر ہیں۔ ان کو بھی خطرہ تھا کہ کہیں شرک میں نہ مبتلا ہو جائیں تو دوسروں کا کیا حال ہوگا۔ جس شرک سے ابراہیم علیہ السلام مڑتے تھے قرون ثلاثہ کے بعد اس امت اکثر لوگ دھنچک



ان کی مانند باقیم لوگ بھی اس شرک میں مبتلا ہو گئے اور قبروں کا احترام کیا جانے لگا اور ان پر گنبد بنانے لگے اور اس فعل کو دین ٹھہرایا گیا اور یہ قبریں اس طرح کے بت ہیں جس طرح کے قوم نوح کے اور مشرکین عرب کے لات، عزیٰ اور منات میت تھے۔ (ص ۷۷)

۷۔ بلاشبہ اکثر لوگ عقیدہ رکھتے ہیں کہ چاروں قطب اور ان کے اوپر ایک قطب ہوٹا ہے وہ کائنات میں تصرف کرتے ہیں شعرانی کی کتابیں پڑھئے اور دباغ کی ”الابرز“ اور یحیٰ بن زید وغیرہ ایسے گمراہوں اور گمراہ کرنے والوں کی کتابیں پڑھ لیجئے ان کی کتابوں میں تمہیں وہ شرک ملے گا جو ابوجہل اور اس کے مشرک بھائیوں کے دلوں پر بھی نہ کھسکا تھا۔ (۷۵)

۸۔ آج کے زمانہ میں روئے زمین کے اکثر علماء بمشرکانہ عقائد کے سوا توحید میں سے کچھ بھی نہیں جانتے۔ (ص ۷۶)

۹۔ جس نے کسی میت (قبر والے) کو یا غائب کو پکارا اور اس کی طرف رخ کیا یا دل سے متوجہ ہوا، اس کی محبت سے یا اس سے ڈر کر، خواہ اس سے کوئی سوال کیا یا نہ کیا، بس اسی بات سے مشرک ہو گیا اور اس کا یہ مشرک وہی مشرک ہے جسے اللہ تعالیٰ معاف نہ کرے گا۔ اسی لئے اللہ تعالیٰ نے کسی کو شفاعت کا ذریعہ بنانے کو حرام ٹھہرایا اور اسے توحید کے خلاف قرار دیا۔ (ص ۷۷-۷۸)

۱۰۔ اس میں ان مشرکوں کی تردید ہے جو بزرگوں کی محرمات کے قائل ہیں۔ (ص ۹۲)

۱۱۔ مشرک یہی نہیں کہ بتوں کی پوجا کی جائے، نفع کے حصول یا نقصان سے بچنے کی غرض سے اللہ کے سوا کسی نبی و صالح اور فرشتہ کو، قبر والوں اور غائب کو بھی پکارنا مشرک ہے وہ مشرک کہ جسے اللہ تعالیٰ معاف نہ کرے گا۔ (۹۸-۱۰۴)

۱۲۔ صالحین اور بزرگوں کو پکارنے اور ان کے وسیلے کے ساتھ خدا سے مدد طلب کرنے والے یا اس خیال سے بزرگوں سے مدد مانگنے والے کہ ان کو اللہ تعالیٰ نے تصرف و امداد کی طاقت بخشی ہے مشرک ہیں (ص ۹۹)

۱۳۔ مسلمانوں والے صوفیہ ہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے اپنے مریدوں اور پیروکاروں کی نظروں میں شرک اور اللہ و رسول کے ساتھ کفر کو مزین اور خوبصورت بنا ڈالا۔ ان کے شیطانی طریقے کی بنیاد ہی اپنی تعظیم و تکریم کرنا اور اپنے بارے میں مریدوں کو ڈرانا اور انہیں اس بات کا عقیدہ بنانا ہے کہ وہ اپنے مرید کے دل کے حال کو جانتے ہیں۔ لہذا وہ ان کی زندگی میں اور ان سے مرنے کے بعد ان کی تعظیم کریں۔ اس قسم کی گمراہی اور کفر شرعانی کی کتابوں میں بھرا پڑا ہے اور جیسے قیامت کے دن بت اپنے پیچاریوں سے بری ہو جائیں گے۔ یوں ہی۔ (اہل بیت میں سے) حسینؑ اور اس کے بھائی اور اس کا باپ (علیؑ) اور اس کے بیٹے (امام شافعیؒ مصر میں اور ابو حنیفہؒ اور عبدالقادر بغدادی اور ایسے ہی ان کے بڑے، قیامت کے دن ان مشرکوں (سنیوں) سے برائت کا اظہار کریں گے (ص ۱۱۰)۔

۱۴۔ صالحین اولیاء اللہ کو پکارنے والے مشرک ہیں اور ان کا یہ نہ کہ۔ مشرک اکبر (سب سے بڑا مشرک اور کفر ہے) (ص ۱۱۲)۔

۱۵۔ ہمارے زمانہ کے مشرک اپنے خداؤں سے جنہیں وہ اولیاء کہتے ہیں، اللہ سے بڑھ کر محبت کرتے ہیں، بلکہ جاہلیتِ اولیٰ کے مشرکین جو اپنے خداؤں سے محبت کرتے تھے یہ ان سے بڑھ کر اپنے خداؤں سے محبت کرتے ہیں (۱۱۵)۔

۱۶۔ جس نے کسی درخت یا پتھر یا کسی جگہ یا کسی قبر وغیرہ کو بابرکت سمجھا وہ مشرک و کافر ہو گیا (من تہرب بشجر أو حجر أو نحوهما کفرة وقبر وخذ لك ای فهو مشرک) (ص ۱۳۳)۔

صالحین کی قبروں کو بابرکت سمجھنا ایسے مشرک ہے جیسے لات (دوغری اور منات) مشرکین کے بتوں کی عبادت کرنا بلکہ یہ مشرکین کے اس مشرک سے بھی بڑھ کر مشرک ہے۔ (ص ۱۳۶)۔

۱۷۔ بہت سے علماء (اہل سنت) اور عوام اس زمانہ میں قبروں کے ساتھ جو ازیات

ادب واحترام و تبرک کا معاہدہ کرتے ہیں۔ یہ وہ گناہ (شرک) ہے جسے خدا تعالیٰ معاف نہ کرے گا۔ جب بعض صحابہ کرام تک مشرک کو اچھا سمجھتے اور اس میں مبتلا ہونے لگے تھے (مگر انہیں حضور نے منع کر دیا) تو باقی امت کا کیا ہوگا، مصر میں حسین و زینب رضی اللہ عنہما کی قبریں ہیں۔ یہاں مشرک ہوتا ہے اور عبدالعزیز دہان جیسے گمراہ کا عقیدہ ہے کہ ایک ولی اللہ کے تین سوساٹھ (مثالی) جسم ہو سکتے ہیں اور مصر کے علاوہ دوسرے ملکوں میں قبروں پر مشرک ہوتے ہیں۔ خدا تعالیٰ ان کو جلدی ایسے ہی مشرک سے پاک کرے جیسے حجاز (عرب) کو جلالتہ الملک عبدالعزیز آل سعود کے ہاتھ سے پاک کیا (صفحہ ۱۳۹)

یہ مشرکین قبروں پر عرس اور ان کے یوم پیدائش مناتے ہیں۔ جیسے مصر میں احمد بدوی کا یوم پیدائش منایا جاتا ہے۔ یہ مشرک سے بلکہ مشرک سے بڑھ کر ہے۔ (صفحہ ۱۴)

۱۵۔ جو شخص کسی نبی یا ولی کو یوں پکارے (یا سیدی فلاں انصاری یا اغثنی الی ان قال) فکل هذا شرک وضلال یستتاب صاحبۃ فان تاب ولا قتلا۔ یا سیدی فلاں میری مدد کیجئے۔ یہ مشرک اور گمراہی ہے۔ ایسا کہنے والے سے کہا جائے گا کہ تو یہ کرے اگر وہ توبہ کرے تو بہتر دینہ اسے قتل کر دیا جائے گا۔ (صفحہ ۱۶۴)

۲۰۔ تیجانی مشرک خبیث اور ابن عربی حاتمى وحدۃ الوجود کا سب سے بڑا داعی اور ابن القارض اور ان جیسے جنہیں لوگ ولی معبود سمجھتے ہیں۔ کیونکہ ان کی قبروں پر عظیم الشان گنبد بنائے گئے۔ الخ (فتح المجید صفحہ ۱۶۹)

۲۱۔ امام بوصیری تصنیف کردہ شریف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں :- ۵

یا اکرم الخلق مالی من الودیہ

سواک عند حلول الحاقۃ العمم

۱۔ کفر شرک کا مترکب ہونا۔ (فتح المجید ص ۲۲۶/۲۲۷)

۲۲۔ محی الدین ابن عربی روئے زمین کا سب سے بڑا کافر تھا (فتح المجید ص ۲۲۱)۔

۲۳۔ جو لوگ کلمہ گو میکہ قبروں اور اولیاء سے روحانی امداد اور حصول برکات کا عقیدہ

رکھتے ہیں۔ بت پرستوں سے بڑھ کر مشرک ہیں۔ ان کی نیتوں کا کوئی اعتبار نہیں کہ ہم ان

کو دل میں خدا کا شریک اعتقاد نہیں کرتے یہ لوگ ہر صورت مشرک ہیں بلکہ مشرکوں سے

بھی بدتر کہ فریسی ہیں (الجامع الفرید ص ۵۰۳ مطبوعہ جدیدہ سعودی عرب)

یہ دہائیوں کے عقائد ہیں جن کی رو سے روئے زمین کا کوئی اہلسنت مسلمان مشرک قرار

پائے بغیر نہیں رہتا۔

۲۴۔ اس اُمت کے اکثر متاخرین مشرک میں مبتلا ہو گئے، جیسے حضور اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے جاہلیت کے لوگ مبتلا ہوئے، متاخرین اُمت قبروں۔

زیارت گاہوں کی عبادت میں لگ گئے، جیسے جاہلیت کے لوگ لات و غری منات

اور سبل وغیرہ بتوں کی پوجا کرتے تھے۔ اور انہوں نے اس شرک کو دین ٹھہرایا جاہلیت

کے دور کے مشرک اس اُمت کے اکثر لوگوں کی نسبت "لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ" کے

معنی کو زیادہ جانتے تھے، خصوصاً اس اُمت کے متاخرین علماء سے بھی بڑھ کر ان علماء

میں سے ایسے بھی ہیں (امام فخر الدین زاریؒ جیسے) جنہیں بعض احکام اور علم کلام پر پناہ

درک و فہم حاصل ہے تو یہ علماء، توحید عبادت سے جاہل رہے تو توحید کے خلاف جاہلیت

میں جا گئے، اس اُمت کے اکثر متاخرین (صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے بعد والوں)

کی عبادت میں مشرک اور بدعت شامل ہو گئی (الجامع الفرید ص ۵۰۳)

۲۵۔ اس اُمت کے آثار و صحابہ و تابعین و تبع تابعین کے بعد والے مشرک لوگ

اس توحید کے منکر ہو گئے، جس کے جاہلیت کے دور کے لوگ منکر ہوئے تھے۔

(الجامع الفرید ص ۵۰۳)



۲۶۔ ”اور یہ یقین جالینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ کی شان کے آگے چھارے بھی ذلیل ہے۔“ تقویۃ الایمان مصنفہ (اسمعیل دہلوی ص ۱۱)

جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ (تقویۃ الایمان ص ۱۲)  
 ”حضور علیہ السلام بے حواس ہو گئے،“ (تقویۃ الایمان ص ۱۶)

”انبیاء کرام بالخصوص حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے بڑے بھائی ہیں اور ہم آپ کے چھوٹے بھائی ہیں۔ سو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بڑے بھائی کی سی کرنا چاہیے۔“  
 اولیاء اللہ و انبیاء و امام نادہ پیر شہید یعنی جنہ اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مکران کو شد بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمانبرداری کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہوئے (تقویۃ الایمان ص ۱۷)  
 حضور صلی اللہ علیہ وسلم پر بہتان کہ آپ نے فرمایا کہ میں بھی ایک دن مکر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“ (صفحہ ۵۰)

”جیسا کہ ہر قوم کا چوہدری اور ہر قوم کا سردار سوان معزل کہ ہر پیغمبر اپنی امت کے سرزند ہے۔“  
 (تقویۃ الایمان ص ۵۳)

اس تقویۃ الایمان کتاب کے بارے میں علماء دیوبند کے مرشد جناب رشید احمد قنگوہی صاحب فرماتے ہیں کہ

”بندے کے نزدیک سب مسائل اس کے صحیح ہیں اور تمام تقویۃ الایمان پر عمل کرے۔“  
 (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۱۱)

”اولیاء کرام کو انبیاء کا شاگرد بھی کہہ سکتے ہیں امدان کا ہم استاد بھی کہہ سکتے ہیں اور ان کے باطن پر دجی بھی نازل ہوتی ہے۔“ (صراط مستقیم اسمعیل دہلوی ص ۱۱)  
 ”نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دل میں خیال لانا اپنے گدھے اور میں نیات میں متفرق ہونے سے بھی بُرا ہے۔“ (صراط مستقیم ص ۱۲۶)

یہ وہ عقائد ہیں جو ابن عبد الوہاب نجدی سے لے کر ہندوستان کے اسماعیل دہلوی جنہیں شاہ اسماعیل شہید کہتے ہیں تک دہائیوں میں آرہے ہیں۔ پھر علما دہلیوند نے ان عقائد کو اپنے مرشد رشید احمد گنگوہی کے ذریعے قبول کیا۔ ان کے علاوہ غضب در غضب یہ کہ انہوں نے اللہ تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں وہ گستاخیاں اور بے دیا کیں کہ کسی کھلے کافر کو بھی اس کی مجال نہ تھی اور وہ گستاخیاں ان کے عقائد میں بدل گئیں۔

## علماء مشائخ اہلسنت کی تکفیر

قادمین کرام! ان دہائی حضرات کے خیالات آپ نے ملاحظہ فرمائے تھے کہ ان کی نظروں میں خود ان کی اپنی ذات (وہابی عقیدہ والوں) کے سوا دنیا میں کوئی مسلمان نہیں ہے، سب کے سب مشرک اور کافر بلکہ زمانہ جاہلیت کے مشرکین اور کفار سے بھی بڑھ کر مشرک و کافر ہیں۔ اور ساتھ ہی اکابرین دائمہ اہلسنت حضرت شیخ امام عبد اللہ شقرانی، حضرت امام تیجانی، حضرت امام عبد العزیز دباغ، حضرت امام فخر الدین رازی اور حضرت شیخ اکبر می الدین ابن عربی صاحب فتوحات مکیہ اور حضرت امام شرف الدین ابو صیری صاحب قصیدہ بردہ شریف رضی اللہ عنہم کو ان کے نام لے کر سب سے بڑے مشرک اور سب سے بڑے کافر ٹھہرا رہے ہیں تو باقی مسلمانوں کا کیا عالم ہوگا جو ان بزرگوں کو اپنا روحانی پیشوا مانتے ہیں، حنفی، شافعی و مالکی و جنسلی چاروں فرقہ والے ان مشائخ و علماء حق کے علوم و معارف سے اکتساب فیض کرنے والے ہیں، یہ سب کے سب مشرک و کافر ہو گئے۔ اس کے بعد ان دہائیوں کے سوا جو پوری دنیا کے مسلمانوں کے مقابلہ میں مٹھی بھر ہیں کون مسلمان رہے۔ اِنَّ لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ وَاَجْعُوْنَ ط کیا اس کو فروعی اختلاف کہتے ہیں۔ جناب طاہر صاحب اور حبش صاحب غور فرمائیں کہ کیا کفر و اسلام کی نوعیت کا اختلاف بھی فروعی نوعیت کا ہوتا ہے؟ تو پھر اصولی اختلاف کیا ہوگا؟

# امام عبد الغنی نابلسی کا ان ائمہ کرام اور ان کے منکرین کے بارے میں فرمان

اب امام عبد الغنی نابلسی علیہ الرحمۃ استاذ و شیخ امام ابن عابدین صاحب علیہ الرحمۃ فتاویٰ شافعیہ کا ان ائمہ دین اور ان کے منکرین کے بارے میں فرمان بھی ملاحظہ فرمائیں امام ابن عربی، ابن الفارض، ابن سبعین، عقیقہ التلمسانی، جیلانی، رومی کے منکر گمراہ اور منافق ہیں۔

اس کا مفہوم یہ ہے کہ  
(کچھ علماء ظاہر علم باطن کے منکر ہیں جو اہل معرفت کو نہیں مانتے) جیسے ان منکروں میں سے امام ابن عربی، ابن الفارض، ابن سبعین و العقیقہ التلمسانی و جیلانی اور جلال رومی ایسے اہل معرفت کے منکرین ہیں، بلاشبہ جو ان کا منکر ہو وہ علم باطن کا منکر۔ اور جو علم باطن کا منکر ہے وہ شریعت کے رموز کا منکر ہے۔ پس وہ بدعتی راہبنت سے خارج، اور گمراہ ہے اور وہ ظاہر شریعت کے اعتبار سے ہی مؤمن ہے۔ جیسا کہ منافق کا ظاہری ایمان ہے۔

كما وقع من المنكرين على  
ابن العربي وابن الفارض وابن  
سبعين والعقيقه التلمساني  
والجيلي والجلال الرومي و امثالهم  
فان من انكر عليهم فقد انكر  
العلم الباطن ومن انكر العلم  
الباطن ومن انكر العلم الباطن  
فقد انكر اسرار الشريعة المحمدية  
فهو متبدع وضال وانما هو  
مؤمن بحسب ظاهر الشريعة  
كايمن المنافق

(المديقة الندية شرح الطريقة المحمدية)

(ج ۱ ص ۶۲۸-۶۲۹)

یہ علامہ امام عبد الغنی نابلسی حنفی علیہ الرحمۃ متوفی ۱۱۱۳ھ علامہ امام سید ابن



عابدین شامی علیہ الرحمۃ کے استاد شیخ ہیں۔ فرماتے ہیں، امام غی الدین ابن العربی امام ابن القارض و ابن سبعین و امام عقیف تلمسانی و امام السید الشیخ عبد الفت در جیلانی عوث اعظم و امام جلال الدین رومی صاحب مثنوی ایسے مشائخ ابست کے منکر ابست سے خارج اور گمراہ ہیں اور ان کا ایمان منافقوں کے ایمان کی طرح محض ظاہری ہے۔ گویا وہابی لوگ اسلام میں محض کلمہ گو ہیں۔ یعنی زبانوں سے کلمہ پڑھنے والے نہ کہ دل سے اس لئے یہ اختلاف ہرگز فروعی نہیں بلکہ اصولی ہے۔ لہذا یہ لوگ ذلیل و بے دین ہیں۔

### تبلیغی جماعت کے بزرگوں کا اقرار کہ وہ وہابی ہیں۔

اس کے بعد تبلیغی جماعت کے بزرگوں جو دیوبندی مذہب کے اکابر ہیں، کا اقرار بھی ملاحظہ فرمائیے کہ وہ وہابی ہیں۔ علماء دیوبند کے معروف بزرگ عالم جناب منظور احمد نعمانی اپنے ماہنامہ الفرقان میں لکھا ہے، جو لکھنؤ سے نکلتا ہے کہ انہوں نے علماء دیوبند کے شیخ الحدیث ذکر یا سے کہا کہ

”ہم خود اپنے بارے میں بھی صفائی سے عرض کرتے ہیں کہ ہم بڑے سخت ”وہابی“ ہیں۔“ (ماہنامہ الفرقان لکھنؤ مولانا محمد یوسف نمبر ۲۳) و سوانح مولانا محمد یوسف (۱۹) انہوں نے جواب دیا۔ ”میں خود تم سے بڑا ”وہابی“ ہوں“

(ماہنامہ الفرقان مذکور صفحہ ۲۴) و سوانح مولانا محمد یوسف (۱۹)





# حرفِ آخر

راقم نے ان تہتر فرقوں کی ضرورت کی حد تک تفصیل بیان کر دی ہے مگر اس سے زیادہ تفصیل دیکھنا مطلوب ہو تو مولانا علامہ نجم الغنی علیہ رحمۃ اللہ رامپوری کی کتاب ”مذاہب اسلام“ کا مطالعہ کریں اس سے زیادہ مفصل کتاب اردو میں نہیں ہے۔ نیز پھر ایک بار عرض کرنا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہمارے ملک کے فرقے شیعہ، وہابی (غیر مقلد ہوں یا دیوبندی حضرات یا مودودی ازم والے) ان سب سے اہلسنت و جماعت نہ پھر رہی ہے۔ اس لیے ہم بصرہ نیازی مندی سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اپنے خیالات پر نظر ثانی فرمائیں۔ اگر ضرورت محسوس ہو تو آپس میں مل بیٹھیں اور کسی تعصب و عناد کے بغیر محض رضائے الہی اور امت کے اتحاد اتفاق اور غلبہ اسلام کے لیے ان عبارات و خیالات کو جو انتشارات کا باعث بنیں۔ جن پر کفر کے فتوے علماء حرمین شریفین نے بھی عائد فرمائے پھوڑ دیں اور کتابوں سے نکال دیں بلکہ ان کتابوں کا چھاپنا ہی بند کریں جن میں یہ عبارات گستاخانہ موجود ہیں۔ بلکہ ان عبارات سے اور ان کے قائلین سے برأت کا اظہار و اعلان فرمائیں۔ کیونکہ ہمارے آقا و مولا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سب کے نبی و رسول ہیں اور ہمارے مشرک کہ اکابر خلفائے راشدین دائمہ مجتہدین ان کے سلسلہ کلام نہ ہیں جو دیوبند و بریلی کے علماء کے نزدیک متفق علیہ علی شخصیتیں ہیں۔ پس ان کے راستے ان کی تعلیمات اور ان کے فیصلوں کو اپنا راہنما بنا کر چلیں۔ سب اختلافات ختم ہو جائیں گے۔ فقط قادری

کتاب سے ملے گی ہ  
محرر محمد کا جواب